

# حياة آدم في الجنة



القصص منسوبة ليوحنا

مكتبة المصبة

22  
9  
Y







مكتبة المحبة

222.1109505

# حياة آدم

أدم، ابن علي

المتنبي القس  
منسى يوحنا

مكتبة الإسكندرية  
BIBLIOTHECA ALEXANDRINA







صاحب القداسة البابا شنودة الثالث  
بابا الإسكندرية وبطريك الكرازة المرقسية





المتنيح القس منسى يوحنا





## نَهْيِد

أدم ومعناه أحمر وقد قال يوسيفوس إنه سمي بذلك لأنه صني من التراب الأحمر ، وقال غيره لأنه جلده كان أحمر أى حسناً .

١ - جنة عدن : اختلف في موقعها والأقوال فيها متضاربة والظاهر أن الفردوس كان شرقي الأرض المقدسة غرب آسيا . ولعله كان عند مخرج الفرات ودجلة في جبال أرمينيا أو بين شعب هذين النهرين . ومعنى جنة ( فردوس ) كما ذكرنا أو حديقة أو بستان مسور لفصله عن سائر بلاد عدن . غرس فيه أنواع الأشجار والنباتات المناسبة للإنسان ، المصالحة لأن تكون له طعاماً لذيذاً .

٢ - مدة مقام آدم في الجنة . رأى أحد الربانيين أن آدم وحواء بقيا في حال البر والقداسة ست ساعات فقط ، وذهب آخر إلى أنهما بقيا كذلك أربعاً وعشرين ساعة . ولكن من يذكر أن الله خلق العالم بالترتيب والتوالي ، وأنه لم يخلقه دفعة واحدة ، وأن آدم كان يزرع الفردوس ، وأن الزرع يقتضى وقتاً طويلاً للنمو والنضج



إلى غير ذلك ، يرى أن آدم أقام بالفردوس أكثر من ذلك ، فإن ذلك الوقت لم يكن كافياً لتسمية آدم الحيوانات وغيرها من المخلوقات . ومع كون هذه المدة لا تعرف بالتحقيق إلا أنه لا يوجد شك في أنها محسوبة ضمن السنين التي عاشها آدم في الأرض وقررها عنه الكتاب المقدس . ويتضح ذلك من قول التوراة « هذا كتاب مواليد آدم . يوم خلق الله الانسان على شبه الله عمله .. وعاش آدم مئة وثلاثين سنة وولداً ولداً » ( تك ٥ : ١ - ٣ ) .

٣ - لغة آدم في الجنة : اختلفوا في تعيين اللغة التي كانت للآباء قبل بليلة الألسن ، فذهب بعض الكتاب المسيحيين الأول ومنهم أوريجانوس وأوغسطينوس وغيرهما وكثير من العلماء أن اللغة العبرانية هي اللغة الأولى التي تكلم بها آدم في الفردوس وذهب كثيرون غيرهم أيضاً إلى أنها لغة أخرى سامية كالسريانية أو الكلدانية أو العربية . ولكن الأرجح أن الرب جعل جميع البشر يسهون عن معرفة لغتهم الأولى حتى لا يمكنهم أن يتقاهموا بها ليبطل عملهم ويخبط مسعاهم .



## ١ - الإنسان موضوع عناية الله

ما أعظم الشكر الذى يستحقه الخالق العظيم من الجنس البشرى لأنه تعالى خصه بعناية فائقة لم يمنحها غيره ، فلأجله ولأجل سعادته خلق سائر المخلوقات حتى كان ذلك موضوع تعجب المرتل فقال « فمن هو الإنسان حتى تذكره وابن آدم حتى تفتقده ، ويمجد وبهاء تكلله ، تسلطه على أعمال يديك ، جعلت كل شيء تحت قدميه » ( مز ٨ : ٤ - ٦ ) وقال أيضاً « يارب أى شيء هو الإنسان حتى تعرفه أو ابن الإنسان حتى تفتكر به » ( مز ١٤٤ : ٣ ) .

نعم يحق للمرتل أن يندهل حينما تأمل فى عظم القدرة الظاهرة فى خلقه السموات والقمر والنجوم وباقي ما صنع الله لأجل هذا الإنسان الحقير ، الخليقة الأرضية الفانية . أى شيء هو الإنسان حتى تذكره يارب وتنشئ لأجله كل هذه الموجودات العظيمة ، وتشرفه بافتقارك المقدس وعنايتك الخصوصية الأبوية .



وهكذا قال أيوب البار « ما هو الإنسان حتى تعتبره وحتى تضع عليه قلبك وتتعهده كل صباح وكل لحظة تمتحنه » ( أى ٧ : ١٧ ) قاله ميز الإنسان الأول بنوع خاص وذريته بنوع عام بكافة أنواع التمييز ، فميز آدم بعنايته الفائقة . فلم يخلق له فماً إلا بعد أن أعد له طعامه الحسن . ولم يصنع له عيناً قبل أن يبدع لها كل ما يسرها التطلع له . ولم يجعل له أذناً قبل أن يخلق لها الطيور المفردة بأصواتها الشجية .

قال أحد الأفاضل « حيث أنه تعالى كان مزماً أن يخلق الإنسان ويجعله منظوراً وغير منظور ، قائماً على صورته ومثاله ويقومه ملكاً وسيداً على الأرض وما فيها فأنبت له دار ملك رفيع ليأوى إليه ويجد كل ما يؤول إلى رفاهيته ورغد عيشه ، هذا الفردوس الإلهي غرسه الله وأثبتته بيده فى جنة عدن فكان خزانة لكل فرح وابتهاج . حتى أن اللفظة « عدن » معناها « النعيم » .

وقال أحد الآباء « لم يخلق آدم قبل أن يعد له البيت . فى ستة أيام جهز له كل شئ . حملت الأشجار أثمارها اللذيذة . وجرت الينابيع بالمياه العذبة . وأعد العرس للعريس العتيد . وكانت الخليقة تحمل المهر والهدية لتقدمها للعريس المحبوب من صانعها . جبل آدم ففى الحال كلته الأنوار بأشعتها . وانحنت أمامه البهائم



والحيوانات بأجناسها . وبسطت له الأشجار فروعها ليتناول منها طعاماً شهياً وانسابت الينابيع لتسقيه ماء زلالاً . ولقد صدق المرتل فى قوله « بمجد وبهاء تكلله . تسلطه على أعمال يديك » وما أعظم جود الله وكرمه الذى وهب للإنسان كل هذه النعم عطية مجانية فكم يستحق هذا الإله المحسن من الشكر الجزيل والثناء الذى لا ينقطع من الإنسان الذى أحسن إليه .

أن الإنسان لم يستطع بخطيته أن يمحو محبة إلهه له فدامت له هذه العناية . فيالها من محبة تعتنى بالخائن . فلبث الرب يشفق على الإنسان ويخصه بمراحمه حتى بعد عصيانه . ونفس هذه العناية تظهر نحو كل إنسان منا . فجميع البشر يعترفون بأن عناية الله بهم تدعو للتعجب فانه لا يدع فماً طالباً طعاماً ، ولا يترك جسداً بلا لباس . وما أجمل قول النبى « إنه من إحسانات الرب إننا لم نقن . لأن مراحمه لا تزول . هى جديدة فى كل صباح كثيرة أمانتك » ( مرا ٣ : ٢٢ و ٢٣ ) .

إن الله يبدى اعتناؤه بنا على نوعين : طبيعى وخارج عن حدود الطبيعة فالأول كإرساله لنا من السماء أمطاراً وأزمنة مثمرة ويملاً قلوبنا طعاماً وسروراً ( ١ ع ١٤ : ١٧ ) وإرشادنا إلى السبيل الحق والصالح بصوت الضمير الذى يبدو أمره عند الوثنيين أيضاً الذين



يظهرون عمل الناموس مكتوبا في قلوبهم ( رو ٢ : ٥ ) ، ومعاقبة الخطاة بطريقة طبيعية ابتغاء أن يؤدبهم ويصلح أحوالهم ( ١ كو ١١ : ٣٢ ) وأن يجعلهم عبرة يتعظ بهم غيرهم ( ٢ بط ٢ : ٦ ) وصدنا عن مجارة أهوائنا صارقا عنا الخطأ كما رأينا من مثال داود الملك ( ٢ صم ٩ : ٢٢ ) وقلب الأفعال الشريرة فتأتى منها نتائج صالحة لخير البشر كما تم مع يوسف ( تك ٥٠ : ٢٠ ) .

أما ما تراه من حالة يظهر فيها الخاطئ سعيها والبار غير ناجح فذلك لا ينبغي أن نحكم عليه بمقتضى الظاهر إذ لسنا نعرف خفايا القلوب مركز السعادة كما يعرفها الله ( ١ أي ٢٨ : ٩ ومز ٧ : ٩ ) ربما كان باراً من نعتبه شريراً ، وكان شريراً من نعتبه باراً . هذا على أن الخاطئ إذا كان له من نعيم الحياة القسط الأوفر فلا يغيب عن بالنا ما يقاسيه داخلياً من تقرير الضمير لما يأتية من الآثام وما يهدده من أمراض عضال وغير ذلك من الدواهي تاهيك عن عذاب الخوف من الموت ، وما يصيب البار من آلام يقصد بها الله خيره وفائدته لكي يصفى من الزلزال كالذهب ( ١ بط ١ : ٧ ، ٢ كو ٤ : ١٦ و ١٧ ) ونرى غالباً أن الأبرار لا يشقون وإذا تعبوا لا يطول أمد تعبهم بل يسرع الرب بنجاتهم ( ام ٣ : ٢٣ ) . أما الأشرار فانهم لا ينجحون دائماً بل تخفق مساعيهم وتنتقم منهم خطاياهم ( ام ١١ : ١٤ و ٣ : ٣٤ ) وفوق ذلك ليس العالم موضع الجزاء بل موضع السباق ، فالفضيلة والرذيلة كلاهما يأخذ جزاءه في العالم الآخر . أما ما يظهر الله

فيه عنايته بوسائل خارجة عن حدود الطبيعة فهو صنع المعجزات كما في العهدين القديم والجديد . ولكن تمييز الله يظهر واضحا بالأكثر في افتقار الرب للإنسان حين سقط بتجسد ابنه الحبيب .  
يا للعجب : الاله المرتفع فوق أعلى السموات يرى متنازلاً إلى افتقار الإنسان الحقير صنع يديه . ! حقاً إن افتقار الإله الإنسان بهذا السر العجيب يحير العقول ويذهل الأبواب « مبارك الرب لأنه افتقد وصنع فداء لشعبه » ( لو ١ : ٦٨ ) .

ليس من دليل قوى على عظيم قيمة الإنسان في عيني الله كهذا الدليل . وإذا رأينا الله يصنع كل هذا الوجود لأجل الإنسان فلا نندهش لأن « الذي لم يشفق على ابنه بل بذله لأجلنا أجمعين كيف لا يهبنا أيضاً معه كل شيء » ( رو ٨ : ٣٢ ) .

لقد كثر في أيامنا هذه المعطلون الذين أرادوا أن يحقروا من شأن الإنسان ويساوه بالحيوان في حياته وموته . ولكن ليعلم هؤلاء أن الشرف العظيم الذي أولاه الخالق للإنسان كما نرى ونشاهد لا يمكن لفلسفتهم الفارغة أن تحجب ظهوره . وليس من شيء يمكنه أن يحط من شأن الإنسان إلا الإنسان نفسه وذلك بابتعاده عن باريه وخالقه الذي منحه هذا الأمتياز العظيم . فالشر يجعل الله يأخذ من الإنسان ما منحه إياه من العظمة ويصير الخاطيء لا كالحيوان فقط بل أقل منه شأنًا وقيمة . لأنه حينذاك يكون الحيوان متمما الغاية التي لأجلها خلق ألا وهي خدمة الإنسان ، ويكون الإنسان منحرفاً عن غايته الأولى وهي تمجيد الله تعالى .



## ٢ - استقامة خلقة الإنسان

لم يخلق آدم في ضعف الطفولة بل خلق بالغ القوى الجسدية والعقلية . لم يكن خاطئاً مريضاً عتيداً أن يموت وإنما كان في حال البر والقداسة . ومن قول الله تعالى « نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا » ( تك ١ : ٢٦ ) نفهم أنه قصد أن يخلقه على صورته تعالى أى ذا عقل وشعور وإرادة وإختيار وقوى أدبية وقدرة على ملازمة القداسة . إن الله قدوس وكامل ولا يعمل عملاً ناقصاً . فلا ريب أنه خلق الإنسان مستقيماً ، ومما يدل على ذلك أنه قيل بعد خلقه « ورأى الله كل ما عمله فإذا هو حسن جداً » ( تك ١ : ٣١ ) فلو كان آدم خلق بعيب واحد لما رآه الله حسناً لأنه سبحانه لا يستحسن النقص .

خلق الإنسان بحكمة الله وصلاحه ، وحكمة الله لا تصنع شيئاً مشوهاً ، وصلاحه لا يتطلب إلا الكمال . فلذلك يقول الحكيم « إن الله صنع الإنسان مستقيماً » ( جا ٧ : ٢٩ ) أو « صنع آدم الإنسان الأول » . حسب النسخة الكلدانية فخلق آدم مستقيماً أى ليس فيه شيء من الشذوذ أو العيب فيما يختص بأدبياته وقواه

العقلية . عندما خرج الإنسان من يد الله كان صورة مصغرة من صانعة المعروف عنه بأنه « صالح ومستقيم » ( مز ٢٥ : ٨ ) .

قال القديس يوحنا ذهبى القم : كانت شهوة آدم فى الجنة خاضعة لحكم عقله كما يقول الكتاب « وكانا كلاهما عريانين آدم وامراته وهما يخجلان » ( تك ٢ : ٢٥ ) فكان آدم رغما عن ارتباطه بقيود الجسم سائرا على الأرض سيرة الملائكة غير مستعبد للمادة . كان ملكاً ذا حكمة عجيبة وقد شرفه الله وتوجه باكليل مجد ذى بهاء لا يوصف .

وقال أحد الأفاضل « مال الخالق العظيم إلى التراب وألبسه نفساً بصورته ومثاله . فانظر أيها الإنسان قيمة نفسك فكم يجب أن تكون عزيزة عليك . إن الله خلقها على صورته فى المعرفة والبر والقداسة والسلطة . فاحذر أن تفسد ما جملة الله . احفظ نفسك نقية طاهرة كما اودعت فيك .

والدليل على حكمة آدم هو تسميته كل الحيوانات بأسماء خاصة ( تك ٢ : ٢٠ ) غير أنه لا ينبغي أن يتبادر للذهن أن حكمة آدم التى خلق بها كانت غير محدودة فذلك ما يختص بالله وحده . نعم كان عقله طاهراً نيراً مجرداً من الأوهام الكاذبة والأضاليل . يستطيع أن يدرك حقيقة كل أمر بلا تعب ، ألا أنه كان محدوداً إذ



لم يستطع أن يدرك حقيقة كل الأشياء معاً ، وسقوطه برهان على ذلك ( تك ٣ : ١ - ٥ ) . فعقل الإنسان كان يتكامل يوماً فيوماً حتى يتكامل إلى عقل الملائكة غير أنه لا شك في كون آدم كان كاملاً في أدبياته منزهاً عن كل غش ودعارة ، وغنى عن البيان أن استقامة أبوين الأولين لم تكن من أول نشأتها كاملة تامة عندهما دون أن تحتاج إلى ترقيتها واستكمالها .

وهذا أيضاً نقوله فيما يخص جسده ، فما خلق كاملاً من كل عيب محفوظاً بقوة الله من كل عارض ، غير أنه كان قابلاً لكل خطر بانحراف الإنسان عن وصية الله ، والمراد من قول الكتاب أنه تعالى خلق الإنسان على صورته هو أن نفس الإنسان خولت قوى غريزية ذاتية لا تتفك عنها كالنطق والاختيار والخلود والسيادة والتروى وخولت خصوصاً أدبية ينتهى إليها الإنسان بمراس الدربة والتدريج ، كاستقامة العقل وطهارة القلب وقداصة الإرادة ، التى إذ مارسها الإنسان ورعاها يغدو متشبهاً بالله .

فاذاً قوله خلق الإنسان على صورة الله ومثاله لا يخص جسده بل نفسه . ومن رأى بعض الآباء أن صورة الله فينا نأخذها حين وجودنا على الأرض ولا تتفك عنا . أما مثاله فيجب علينا نحن أن نحصل عليه إذ قد أوتينا قوة للحصول عليه فقط وهذا ما أيده

الكتاب المقدس فقد جاء فيه أن صورة الله لبثت فى الإنسان حتى بعد سقوطه من حالته الأولى السعيدة كما قال تعالى لنوح بعد الطوفان « سافك دم الإنسان بالإنسان يسفك دمه . لأنى بصورة الله صنعت الإنسان » ( تك ٩ : ٦ وبع ٣ : ٩ ) كذلك أوصى الرسول المسيحيين قائلاً « وتلبسوا الإنسان الجديد المخلوق بحسب الله فى البر وقداسة الحق » ( اف ٤ : ٢٤ ) فواضح من القول الأول أن صورة الله وضعت فى طبيعنا ومن الثانى أشير إلى مثال الله أو التشبه به وهو متعلق بارادتنا .

### ٣ - غاية خلق الإنسان

خلق الإنسان لغاية صالحة . نعم لم يخلق الله الإنسان عبثاً . قال تعالى « ولمجدى خلقته وجبلته وصنعتة » ( اش ٤٣ : ٧ ) فإذا خلق الله الإنسان لكى يتمجد به تعالى . وكل عاقل يجب عليه أن يدرك الغاية التى وجد لأجلها . نعم إن باقى مخلوقات الله لا تعقل ولكنه أودع فيها غريزة تتمم بها غايتها من خلقها وهى خدمة الإنسان . أما الإنسان العاقل المخلوق على صورة الله وشبهه فيلزمه أن يعرف لأية غاية خلق ؟ ليمجد خالقه . فهل عرفت أيها



الإنسان الغرض من وجودك . فلم يمنح الله الإنسان امتيازاً عن  
كافة ما أبدع بلا جدوى ، ولكنه ميزه بمزايا عجيبة ليدوم متصلاً به  
تعالى ممجداً إياه بلا انقطاع .

لا يوجد عاقل يعمل عملاً لا غاية له فيه . وكل حيوان فى وسعه  
الاختبار مساقاً بشيء من اختياره . وكل إنسان لا يمكن أن يحيا  
بلا غاية يتجه إليها فى عمله ومقاصده . وبدون هذه القوة لا يمكن  
لنفسه الناطقة أن تختار لها غرضاً أكثر مما تستطيع الكتل  
العديمة الحياة فى العالم المادى فهذه الأجسام الجامدة تتحرك  
حسبما تدفع وأن اعترضتها قوة معاكسة لا تقدر أن تختار إحدى  
القوتين بل تترك الواحدة وتتبع الأخرى . غير أن الإنسان له قوة  
الفكر التى يستطيع أن يميز بها بين الصالح والطالح ، وله  
استطاعة أن يختار الأول ويرفض الثانى وله قوة المقاومة التى لا  
تملكها هذه الأشياء . يستطيع أن يصطفى لنفسه منها ما يعارض  
كل ما يصدده عنه . ويمكنه إذا رضى للقوة التى تعارضه أن  
يقويها ، وبمقاومته يقدر أن يضعفها .

أن كثيرين من البشر يعيشون بلا غاية . لا بل يعيشون لغاية  
ردية . فهم إذاً يحاولون قصد الله فى ابداعهم إنه خلقهم له لا  
للعالم . للخير لا للشر . للقداسة لا للنجاسة . للسماء لا للأرض .

نعم فى العالم غايات كثيرة . ولكن الله منح الإنسان عقلا يفهم له الغاية الصالحة من الغاية الشريرة . غير أنه كثير عددهم أولئك الذين لا يعيشون إلا للخطية ، يتمنون أن تطول أيامهم لا ليقضوها فى تمجيد خالقهم المعتنى بهم ، بل ليمتد أجل تمتعهم بالشر والخطية .

كم من واحد يفكر فى نفسه قائلا . لما خلقت ؟ كثيرون أولئك الذين يقضون يومهم مفكرين فيما يربحون ، وينامون وهم يحلمون بذلك ، ويستيقظون والأفكار فى مجدهم وشهواتهم تترى وتتسابق إلى أذهانهم دون أن يفكروا فى شىء آخر أفضل لهم هو النظر إلى من سيصيرون إليه ، هم يجعلون غايتهم بسوء اختيارهم قصيرة فالذين يختارون العالم إنما يختارون الأقل والذين يرفضون السماء إنما يرفضون السعادة عديمة النهاية . قال الرب « ويل للذين يصلون بيتا ويطبقون حقلًا بحقل حتى لم يبق موضع » اش ٥ : ٨ .

وهكذا فمهما تعددت الغايات الباطلة فكلها عديمة الفائدة فمن يذهب إلى حقله ومن يذهب إلى تجارته ، ومن يهتم بأصحابه ، وغير ذلك ، طالبين اللذة فى هذه الأمور وحدها دون طلب اللذة من عشرة الله مع أنه لا يوجد من وجد اللذة فى هذه الأشياء مطلقاً .



تأمل أيها المنصرف عن غايتك الحقيقية إلى السيد المسيح وكيف كان له في وجوده على الأرض غاية واحدة وهي خلاصك . إنه بذلك يرسم أمامك سبيلا للسير فيه ، فتسلك وراء خطواته وتتبعه في سيره . إن المسيح لم يحيا لذاته ولكنه عاش لك فأنت أيضا لا ينبغي أن تحيا لذاتك بل له وللآخرين يقولون إن نظام المسيحية يقضى على الطبيعة لأنها ترى في الطبيعة وفي روحها عيوباً كبيرة ، وكل ما يصلح الاجتماع والفن والعلم يجب غض الطرف عنه لأنه يقود إلى الخطية التي تحول الإنسان عن الغرض الحقيقي الذي هو الله وحده . هذا هو اعتراضهم على المسيحية ولكن الذي أملاه عليهم اعتبارهم أن الإنسان مؤلف من جسد فقط لا روح له فهو كالحيوانات لا يهتمها إلا أن تأكل وتشرب ثم تموت ، فما على الإنسان إلا يهتم بجسده ، ينعمه ويرفقه ويسعى في الحياة الدنيا لرفع شأنه وليس له أن يهتم بغير ذلك ، ولكن المسيحية أيها المعارضون تعلم بأن للإنسان غير جسده روحاً خالدة لها حياة أخرى خلاف هذه الحياة ينبغي للإنسان أن يهتم بها ويسعى في إصلاح شأنها ، والمسيحية لم تقل باهمال الجسد وباغفال تحصيل قوته ، ولكنها تعلم بذلك وفي الوقت نفسه تريد أن يعرف الإنسان أن له روحاً خلاف جسده فلا ينبغي أن يصرف

همه لخدمة جسده الفانى وناسيا روحه الخالدة . وإذا كنا نهتم بجسدنا الفانى ونحرص على لذاته فبالأولى نجتهد لنضمن لأرواحنا التى لا تقضى سعادتها الأبدية .

الدين المسيحى لا يرى فى الطبيعة عيوباً إلا ما يستخدمه الإنسان لضرره أخلاقياً وروحياً . الدين المسيحى لا يرى فيما يرقى الاجتماع أقل عيب لأن أول مبادئه ترقية الاجتماع . وأى ترقية للاجتماع أفضل من أن يعيش الإنسان فى دائرة الفضيلة . قال أحد الأفاضل « ربما يقول البعض إن مبدأ الشرف والانسانية أوجد فى العمران روحاً جديدة . نقول ولكن المسيح هو الذى ابدع فى الوجود مبدأ الانسانية هذا الذى إذا جردناه منه لا يكون إلا فكراً وهمياً . وأى نفع ترى من انسانية مجردة عن القوة الأدبية والباعث الأدبى ولا غاية أدبية له للحياة الانسانية لا للفرد ولا للجمهور . وإذا أنكر الناس هذا المبدأ الأدبى المسيحى فأين السبيل لأساس مدنيتهم . هل فى المبادئ المادية القاتلة بسيادة القوة وبقاء الأنسب فلا يسود فى معترك الحياة إلا شديد البطش ، كثير الاقتدار كما يقول الماديون . أو هى فى غيرها من مبادئ بعض الفلاسفة الوهميين التى تحقر الإنسان وتحط بشأنه ولكن أين هذه المبادئ من الأصول المسيحية القاتلة بأن ابن الله



هو أب للإنسان وأنه تعالى يريد الخير لكل الناس فيجب على كل فرد أن يفوز بالخير الذى يريده له الله . وما يمكن للفرد عمله تستطيع الهيئة اتمامه .

فالدين المسيحى هو العامل على ايجاد هيئة صالحة تعمل لخير الإنسانية فعلا تستنبط ما يؤول للصالح العام لا للخراب والدمار كما تفعل مدنية الجيل الحاضر . أن الدين المسيحى يعتبر الكسل شر الخطايا . ولذا فإنه ينشط اتباعه ليشغلوا ولكن لا يترك لهم الحبل على الغارب لأنه يعرف ضعف الإنسان ومقدار ميله للسيطرة والسؤدد . فيعلمه أن المال بركة إذا استخدم فى وجهه الصالحة ولكنه لعنة وخطرا إذا ما استخدم فى سبيل الوصول لمآرب فاسدة ، فلم يقل الكتاب « المال أصل لكل الشرور » ولكنه قال إن « محبة المال أصل لكل الشرور » .

فالمسيحية لا تطلب القضاء على ما يرقى الاجتماع بل بالعكس توجب القضاء على ما يفسد الاجتماع . ولو كان الذين يدعون أنهم مسيحيون كذبا يسلكون حسب أوامرها ونواهيها لما كنت ترى هذا الشر المتعالى . وما كنت تسمع له صوتاً ولا كنت ترى تلك الحالة التعيسة التى تئن منها الإنسانية والتى منشؤها الطمع وحب التوسع سواء كان فى الجماعات أو الأفراد .

نعم ما أسمى الحياة التى يعمل فيها الإنسان ويوجه فكره إلى  
إلهه السماوى فيخافه ويخشاه ولا يسمح لنفسه بدرهم يسلبه غشا  
أو ظلماً . وما أشقى حياة لا يعرف فيها المرء الله بل يعرف فيها  
الاكتناز والشهرة من أى طريق ، فلا يبالي أى ظلم أو جار مادام  
يصل إلى أمنيته . أن المسيحية تشجب هذا النوع من السعى فى  
الحياة وتشجبه بكل قوتها لأنه لا يرقى الاجتماع بل يفسد  
نظامه . وأن كنت ترى رقياً بحسب الظاهر فهو فى الداخل سقوط  
وانحطاط . وهل يسر المعترضون أن لا نهتم بالخطيئة ولا نحسب  
لوجودها حساباً حتى لا نبالي أن نسلك فيها ما دامت توصلنا إلى  
أغراضنا . يالها من مدينة تعمل على تقويض نظام الحياة  
السعيدة !! ليقم جميع الذين انحرفوا عن جادة المسيحية واتبعوا  
قوانين تلك الانظمة التى حسبوها داعية إلى الرقى والتقدم  
ويقولوا لنا هل شعروا يوماً بشبه سعادة أو ظفروا بلحظة سلام ؟  
كلا فالمسيحية لا تمنع عن شئ ترى فيه خيراً للناس ، ولكنها  
قامت سداً منيعاً بينهم وبين ما يشقيهم .

ألم يصل إلى علمكم نبأ الوف من أصحاب الملايين ومن  
الفنانين والمخترعين ورجال العلم والسياسة الذين لم يروا طريقاً  
أسهل لخلاصهم من شقائهم إلا الانتحار فأسرعوا إليه وأقبلوا  
على الموت مستسهلين إياه عما هم فيه من غم .



من أى منفذ دخل اليهم الهم وهم كانوا محصنين بالذهب والمقدرة والشهرة . ذلك لأنهم كانوا يعملون دون أن تسندهم المبادئ المسيحية التى تساعد على التقدم فى العلم الصحيح وتوازى على الرقى فى الاختراع الذى يخفف ويلات الإنسانية . أما هم فلم يجدوا لأنفسهم غاية إلا المجد من أى طريق فلم يظفروا به حتى كان محقرواً بالشقاء فتركوه وولوا الأدبار هاربين من الحياة وكان ذلك منهم شهادة لا تنقضى على أن المسيحية بمبادئها التى يعتبرونها قضاء على الطبيعة تعمل على إسعاد النفس الإنسانية ، وقد حقق الاختبار أنه لا سلام للنفس لا تركز على تلك المبادئ وتتخذ لها منها قوة تستطيع بها أن تنتصر على أكاذيب الحياة وغرورها .

ما هو المبدأ الصحيح ؟ ليس هو الذى ينيل المجد والشهرة بأى واسطة كانت ، صالحة أم غير صالحة ، بل هو الذى يمنح السلام والسكينة للقلب . وماذا ينفع المجد وماذا تجدى الشهرة أن كان القلب حزيناً أسفاً ؟ وهل يظن أولئك الذين يشهرون بالمسيحية أن مبادئها تحول بين التقدم والرقى ؟ وهل جهلوا أن ألوفاً من المسيحيين الأتقياء كانوا فى مقدمة المخترعين والفلاسفة الذين علموا بحق لخير الإنسانية . فلم تمنع المسيحية تقدمهم بل

ساعدتهم عليه ، وامتيازهم عن تقدموا بدونها أن هؤلاء فازوا  
بمجد الحياة مع شقاء داخلي ولكن أولئك فضلوا راحة الضمير  
فحصلوا عليه وساعدتهم ذلك على الوصول بهدوء إلى ما  
استطاعوا أن يخدموا به المجتمع الخدمة الحقيقية .

وثقوا يامن تبغضون المسيحية أن هذا الدين الذي تبغضونه هو  
الذي يحفظ سلامة المجتمع الذي تغارون عليه ، وإن اتباعه  
الأفاضل الذين يعملون بلا صياح ولا طنطنة هم الذين يخدمونه  
أفضل منكم . لو اتفق أن خرجوا جميعهم من حلبة هذا المجتمع  
بفضائلهم المسيحية لكنتم ترونه وبالا وشرا مستطيرا ، ولكنكم ترون  
فلسفتكم أعجز من أن ترفعه من الدرك الذي يسقط فيه .

## ٤ - خلود النفس

لم يخلق الله آدم عبثا كما قلنا بل لغاية صالحة . ولم تكن غاية  
الله أن يخلق آدم لمدة محدودة وبعدها يرجع إلى العدم جسداً  
ونفساً . بل تقتضى تلك الغاية الالهية التي لا ريب فى صلاحها  
لأنها غاية الله أن يحيا آدم إلى الأبد لمجد الله . وإن كان الجسد  
خلق ليرجع إلى العدم فالنفس من الله اعطيت للخلود والحياة  
الأبدية ، كما قال الحكيم « ترجع الروح إلى الله الذى أعطاها »



إلا أن كثيراً من المخالفين ينكرون خلود النفس ويزعمون أنها تفنى مع الجسد ، وهذا الزعم منقوض بأدلة قوية :

أولاً : بساطة النفس البشرية ، النفس البسيطة كمأ « مقداراً » وذاتاً « حقيقة » فهي بسيطة أو غير مركبة أو مؤلفة من أجزاء بالنظر إلى الكم بالأدلة الآتية :

١ - النفس تدرك ما يحصل للجسم من التحول والانتقال ، واكتسابه صوراً أخرى كانتقاله من شكل مخصوص إلى شكل آخر يغيّره كالانتقال من الطفولية إلى الشبوبة والشيخوخة ، وهي لا تدرك ذلك إذا كانت جسماً مركباً ، فهي إذاً بسيطة لأن كل جسم له صورة خاصة لا يقبل غيرها من جنسها إلا بعد مفارقتها أياها مفارقة تامة .

٢ - نجد فينا احساسات متنافية تجتمع في وقت واحد كالمحبة والبغض ، لو كانت النفس مركبة لأختص كل جزء من أجزائها بواحد من هذه الاحساسات إلا أن اجتماعها في جزء واحد وفي وقت واحد يثبت أن النفس بسيطة .

٣ - إذا ذكر الإنسان وفهم شيئاً أخبر بقوله « أنا أفهم هذا الأمر » لا جزءاً منه لأن الجسم ليس فيه هذه القوة ولا يرجع على ذاته إذ ليس للجزء أن يرجع على الكل ، فلا يصح التعبير باليد

عن الجسم كله . إذا ففى الإنسان شىء آخر غير الجسم وهو الذى يرجع على ذاته وهو الذى نسميه مجردة عن الجسمية أى بسيطة .

أما بالنظر إلى الذات فذلك يبرهن بما يأتى :

١ - إن النفس تدرك تصورات وإن كانت كثيرة الشخصيات لا يمكنها أن تقر إلا فى نقطة واحدة وهذا يثبت أنها بسيطة . فالنفس فىنا تفتكر ، وما يفتكر يلزم أن يكون بسيطاً إذ الفكر لا يقر فى شىء مركب لأن الفكر واحد والأجزاء متعددة بمقدار عدد أجزاء الجسم المفتكر فيه .

فادراك العفاف مثلاً إذا فرض أنه يقر فى جسم فإما أن هذا الإدراك منقسم بين أجزاء الجسم كلها أو موجود فى جزء واحد أو أن كله فى كل جزء . فإن كان الأول كان كل جزء من الجسم يدرك جزءاً من العفاف فليس لجزء أن يدرك العفاف كله . وإن كان الثانى كان الجزء نفساً لا الجسم كله وهذا بسيط بالطبع . وإن كان الثالث كان فى الإنسان أناس يتصورون على قدر ما فيه من الأجزاء وهذا بديهى البطلان .

٢ - تدرك النفس الحقائق وتعرف أوجه اتفاقها واختلافها وهذا لا يكون إلا إذا كانت بسيطة إذ لو كانت جسماً أو جزءاً منه

تعذر عليها ذلك الفهم إذ لا يعلم الجزء الواحد بما عند الجزء الآخر من الشعور والادراك ليتمكن من استخراج النتائج الصحيحة . مثلاً إن النفس تحكم أن الخير يجب والشر لا يجب ، وتقضى بناء على ذلك أن تتصور الخير وحده والشر وحده والمحبة وحدها . فلو كانت مركبة لما أمكنها أن تحكم هكذا لأن جزءاً منها يتصور الخير وآخر يتصور الشر ، وغيره يتصور المحبة ، ولا علم للواحد بما عند الآخر .

فالذي يدرك ذلك شيء مجرد عن الجسمية وهو النفس البسيطة كما ذكرنا . إذاً فالنفس شيء قائم في ذاته بسيطاً في كنه وذاته .

ثانياً : روحانية النفس البشرية . النفس جوهر روحاني لا يدرك بالحس ولكن تظهر آثاره فالذات الإلهية لا ترى بالابصار ولكن آثارها ناطقة وشاهدة بوجودها كما قال الكتاب الإلهي « لأن أموره غير المنظورة ترى منذ خلق العالم مدركه بالمصنوعات قدرته السرمدية ولاهوته حتى أنهم بلا عذر » .  
والبراهين على روحانية النفس كثيرة :

١ - قوة النفس وتمكنها من قبول صور الأشياء كلها على اختلافاتها من المعنويات والحسيات بدون أن يلحقها ضعف أو



فتور ولو كانت جسماً لو هنت بلا ريب ، كالبحر مثلاً فإنه يكل عن  
الأبصار إذا اشتدت عليه الألوان .

٢ - ادراك النفس أشياء لا قبل للجسم بها كالبسطة والأزلية  
وجودة الأخلاق وردأتها وغير ذلك .

٣ - استدراك النفس شيئاً كثيراً من خطأ الحواس في  
مبادئ أفعالها . فمثلاً نرى أحياناً عصا في المعدن فنرى جزءها  
الداخل معوجاً وملتوياً عن جزئها الخارج ، ومع ذلك نحكم أنها  
كلها مستقيمة . ونرى الشمس كطبق صغير ومع ذلك نوقن أنها  
أكبر من كل العالم ، فلو لم يكن فينا إلا الجسد الذي يرى الخارج  
فمن هو الذي يصلح فكرنا باطننا ويرينا خطأ حواس الجسد . أنه  
ليس إلا النفس الروحانية .

٤ - اشتياق النفس إلى ما ليس من طباع البدن كالعلم  
والفضيلة والحق وحرصها على معرفة الحقائق الإلهية بحيث لو  
عارضها الجسم لأقصته عنها وسارت في طريقها إذ هي حرة  
بخلاف الجسم فإنه لا يتأثر بمثل هذه المناقب الشريفة .

فلا سبيل إذاً إلى انكار بسطة النفس وروحانيتها ونضيف  
على ما تقدم ما يأتي :

١ - اننا نرى المبدأ المفكر فينا حاصلاً على الحرية في أعماله  
فله أن يأكل ويشرب ويمشي وبالعكس . ولا يمكن أن يكون كذلك إذا

مركبا . وليس من يقول أن الأجرام السماوية تستطيع الحركة والسكون من نفسها وكذلك الجسد المادى . فإذا المبدأ الحر المفتكر فى الإنسان يمتاز عن الجسد ببساطته وروحانيته .

٢ - يتذكر العقل البشرى أشياء كثيرة مضى عليها وقت طويل ثم يستطيع أن يدرك من الحقائق مالا علاقة له مطلقا بالحواس . وليس للمادة مهما أوتيت من السرعة القوة على ذلك لأنها لا تفعل إلا فى الحاضر المحسوس ، لا الغائب غير المحسوس فإذا النفس ممتازة ببساطتها وروحانيها .

٣ - لو لم يكن للإنسان نفس بسيطة روحانية لكانت كل افكاره واعماله حركات آلية كحركة الساعة ، والمبدأ فى الحركة الآلية هو أن تكون مطابقة لعلتها . فقوة البخار تسير بحد محدود . والحجر إذا رمى يسير كقوة من رماه وذلك بعكس افكار النفس واحكامها فقد يأمر السيد خادمه بصوت ضعيف بعمل يقتضى من الخادم تعب اليوم كله . وقد تشعر بفكرك بخطر فتسرع بالهرب أياماً عديدة فليس مناسبة بين الصوت الضعيف والشعور بالخطر ، وبين تعب يوم أو هروب ايام ، فليس إلا النفس البسيطة الروحانية التى تقوم بهذه الأعمال بلا حركة آلية .

٤ - للإنسان أن يعبر عن فكره بلفظ أو بإشارة اختيارية . والمادة لا قبل لها بذلك لأنك إذا نطقت كلمة وسمعها جمهور مؤلف

من أمم مختلفى اللغات فتأثيرها فى أذانهم واحد ولكن لا يفهمها إلا من كانت هذه الكلمة من لغته أو من كان يفهم معناها . فلو كانت افكار الناس من الحركات الآلية لكانت تلك الكلمة تؤثر فى عقول الجميع تأثيراً واحداً . فلا ريب إذاً فى أن النفس مجردة عن كل مادة ، وبالتالي هى بسيطة روحانية .

ثالثاً : الأدلة على خلود النفس .

١ - اثبتنا أن النفس بسيطة روحانية مجردة عن المادة وذلك يبرهن خلودها لأن ما كان بسيطاً أى غير مركب لا ينحل إلى الاجزاء .

٢ - ما نجده فى النفس من الميل للسعادة وابتغاء الوجود الدائم . ومما لا ريب فيه أن أشتهاه النفس الخلود ليس بلا جدوى فلا بد أن تكون خالدة لا تنال سعادتها ولا خلودها فى هذا العالم فهى إذاً خالدة .

٣ - أن النفس بعد انفصالها عن الجسد تسوم عاقلة مريدة ، وذلك :

أ - فقد علمنا من الكلام على روحانية النفس أنها تتم أفعال العقل والارادة بعد انفصالها عن الجسد .

ب - اننا نجد بالاختيار أن النفس كلما تجردت من الحواس استكملت أفعالها العقلية فلا ريب أنها حينما تتجرد من الحواس نهائياً تكون أكمل فهماً وأعظم معرفة .



٤ - أن فناء النفس يناقض صفات الله الصالحة .

أولاً - أن خلود النفس تقتضيه الحكمة . فلعقل والارادة ميل طبيعي للكمال وبدونه تبقى الطبيعة العاقلة غريبة الخلقة (١) لأنه يتعذر عليها أن تملأ الميل الذي لها من ذات طبيعتها (٢) لأنه يتعذر عليها أن تتبع جزءها الأسفل الذي هو الاحساس ويتعذر عليها ايضا أن تتبع جزءها الأعلى الذي هو العقل والارادة مع أن كمالها لا يقوم بالأول بل بالثاني ، لأن الأول واسطة والثاني غاية .

ثانياً - أن فناء النفس يناقض النظام الأدبي (١) فنحن نجد فينا ميلا دائماً للاتصال للحصول على السعادة (٢) نجد شريعة لا بد أنها تأمر بالفضيلة وتنتهى عن الرذيلة ، ولو لم تكن حياة أخرى لكان هذان الأمران متنافيين لأن السعادة لا تتوفر لأحد هذا رغما عن تحديد الشريعة كيفية السعى في الحياة بطريقة تجعلنا نفهم أن في ملذات العالم كل المساوىء والشرور .

ثالثاً - من الأجماع الإنساني . لا يمكن أن يجمع الجنس البشرى عامة على أمر خطأ ولو لم تكن حياة أخرى لما اعتقد بذلك كل فرد من أفراد النوع الإنساني .

رابعاً - من نظام العدالة . كم نرى في هذا العالم أن الرذيلة منتصرة والفضيلة منهزمة ، وأن الشرير يعيش في سعة ورحب

والبار يعيش فى ضنك وكرب ، فلا بد من حياة أخرى يجازى فيها  
البار على بره والشرير على شره بكل عدل وبدون محاباة .

خامساً - من نظام العناية . لأنه لو لم تكن حياة أخرى  
يتجلى فيها صلاح الله بالنسبة لبفضه للخطية وحبه للفضيلة لما  
ظهر ذلك لو كانت الحياة قاصرة على الوجود فى هذا العالم .  
وبالجملة فليس لقوة ما أن تعدم النفس الوجود لأن الملائكة من  
الوجود كالخلق لا يقدر عليها إلا الله وحده فليس من قوة فى  
الوجود مخلوقة تقدر أن تعدم النفس الحياة .

وفوق ذلك فإن كل الموجودات الحية لا يلاشى فيها الله أقل  
شئ من أجزاء المادة الأصلية فنرى مثلاً أن الإنسان كان طفلاً  
ثم شاباً ثم شيخاً ثم يموت وبعد ذلك لا تجد منه إلا غباراً . فهل  
تلاشى شئ من الأجزاء التى كان مركباً منها ؟ كلا بل عاد  
بأنحلال جسده كل عنصر اجتمع فى تركيبه إلى أصله . وكذا ترى  
شجرة صغيرة قد كبرت ونمت ثم قطعت وحرقت فمادة نموها التى  
أخذتها من العناصر التى فى الأرض والهواء عادت بعد احتراقها  
إلى عناصرها الأصلية بنوع أننا لو أمكننا أن نرى الأرض عند  
أول وجودها ، وأن نزنها الآن فلا نراها قد زادت أو نقصت درهماً  
واحداً عما كانت عليه فى البداية .

فإن كانت الموجودات الهيولية لا يرد الله منها شيئاً إلى  
العدم ، فكيف يلاشى ويرد النفس إلى العدم وهي أشرف  
الموجودات كلها .

وإن قلنا إن الله يلاشى شيئاً مما صنع فلا يفعل ذلك إلا لداع  
كبير يتفق وحكمته السامية ، فلا داع أن يلاشى الله النفوس  
ويخرق شريعة الطبيعة العامة . لا داع لذلك لا من قبل طبع النفس  
لأننا أثبتنا إمكان وجودها وحياتها بعد الانفصال ، ولا من قبل  
نظام العالم لأنه يقتضى بالأولى حفظ النفوس . ولا من قبل نقص  
الغاية لأن النفس يمكنها أن تدرك غايتها الأخيرة بعد الانفصال  
بتنعمها بالله والقيام بمجده إذ تبقى لها قواها كما قدمنا فلا داع  
إذاً للملاشاة الله إياها كما أنها بنفسها غير قابلة للفساد فإذا  
هي أبدية .

رابعاً - اعتراضات على خلود النفس (١)

(١) يعترضون أن أنفسنا وتصوراتنا وأميالنا موكولة إلى  
الأعمار والأمزجة والأهواء والأمراض .

فنجيب لاشك في أن السن كثيراً ما يؤثر في تجليات النفس  
ولا ننكر أن الدماغ آلة لأفعال النفس ، والآلة في الطفل غير  
صالحة لأبراز أفعال نفسه كما تعد صلاحيتها إذا طرأ عليها

---

(١) حكم الطبيعة ٣٦ آثار الدائرة العلمية ٢٦ كتاب الفلسفة .



فساد كما فى المجانين ، إلا أننا لا نسلم لمعترضين بأن التعقل ناتج من تصلب الدماغ لأنه يقتضى لانتاج التصورات التردد والاستدلال وإمعان الفكر والامتحان ، ولا مناسبة بين هذه وبين صلابة الدماغ أولينه .

أما قولهم إن المزاج ينشئ أخلاقاً حقيقية وأمياً لا أكيدة وأن فضائلنا وذنائبنا موكولة إليه فهو باطل لأن الاختيار والحس الباطن يؤكدان أن لنا الحرية أن نعمل الفضيلة أو الرذيلة وليس شئ ما يكرهنا على ذلك . ونعلم أنه يمكن أن نقاوم أميالننا وأن فينا مبدأ روحياً غير المزاج والميل يترأس عليهما ، وله الحرية فى الانقياد لهما أو كبجهما ، وكم من كثيرين انتصروا على أميالنهم وأمزجتهم كما أن كثيرين أساعوا التصرف بهما .

فإذا وإن كان المزاج مساعدا على بعض الفضائل والذائل إلا أنه ليس مصدراً أو علة ضرورية لهما كما دل على ذلك الامتحان . أما من حيثية الأمراض فلا يلبث من أصيبوا بها على ما كانوا عليه وهم فى صحتهم إلا تلك التى تقودهم إلى الجنون والعتة .

(٢) يعترضون بأن الأنانية هى النفس عينها . والحال أن المجانين ليس لهم أنانية أى لا يترددون على الوجدانيات ولا يبرهنون عليها ... الخ . فإذا لو كانت النفس شيئاً بسيطاً روحياً ممتازاً عن الجسد لما انفكت تمارس أفعالها .

فنجيب بأن الأناية هي النفس عينها مراعاة لتجليات قواها  
فى عالم الشهادة المنتهية إلى الظهور الممكن أن يتوقف لما منع ينشأ  
عن الأعضاء من غير أن ينجم عنه انقطاع لكيان المبدأ الروحانى  
أى النفس . وعليه يكون إطلاق نفس على الأناية على سبيل  
المجاز المرسل . ذلك بأن الأناية لا تظهر لنا دائماً ولا تمثلها تحت  
صور كيائها جميعها فتكون النفس مراراً من دون أن تعرف  
ذاتها ، وإذا كانت تجهل ذاتها فبالأولى تجهل أفعالها : وإلا فإين  
تكون النفس حين يكون الإنسان جنينا أو ولداً زمان لم يكن ليتردد  
على ذاته ويكون وجوده الداخلى مقتصراً على بعض صور حية  
ملتبسة مشوشة ، أو أين تكون فى حالات الإغماء والسبات والنوم  
الذى من الأحلام وفى حالة الجنون وغير ذلك ، وهذا لا يمنع أن  
تكون النفس روحانية ممتازة عن الجسد بل يؤذن بأن اتحادها  
بالجسد يقضى عليها أحياناً بأن تظهرها مشوشة لتشوش آلات  
الجسد المتحدة به .

٣ - يقولون إن النفس لا تزال تبعاً لتقلب الجسم فهى تشب  
وتهزم معه . ولأن الأعضاء إذا تشوش نظامها تشوشت لا محالة  
الأفعال العقلية .

فنجيب أن النفس لا تتقلب تبعاً لتقلب الجسم لا دائماً ولا على  
وتيرة واحدة لأن الجسد فى سن الشباب يكون قوياً ضليعاً ولكن

قوة العقل تكون حينئذ أقل روية وحسن تقدير مما في سن الشيخوخة حيث يكون الجسد ضعيفاً نحيلاً . ثم أن ما يجعل الجسد حاصلاً على القوة يضر النفس غالباً ، وبالعكس كلما تمكن الإنسان من حشد عقله بمختلف العلوم والمعارف وكلما أكب على ومن الجسد ( جا ١٢ : ١٢ ) وما تستلذه الحواس كثيراً ما تعافه النفس وتنفر منه . ثم إذا أجبرت الجسد على فعل شيء أو تركه لا تكره النفس على صنعه أو الابتعاد عنه . وإذا قطعت عضواً من البدن لا تقطع جزءاً من النفس فإذا انتشار قوى النفس وعدمه يغيّران نمو الجسد ونقصانه فالجسد ينمو بالنسبة إلى جوهره بقبول أجزاء حديثه لم تكون من قبل . أما النفس فتتنمو بالنسبة إلى نوعية كيانها وحالتها أى بالاختيار وأعمال الروية في العلوم وانعام النظر في الفنون والتشهير عن ساعد الجد في تحصيل الفضائل والمثابرة عليها وغير ذلك .

ويتضح أيضاً جواز حمل كلمة هرم على النفس إن أمكن حملها بالمجاز . فإن الجسد إذا ما وصل إلى الكبر ضعفت فيه لا محالة قوة المخيلة والحساسة اللتان تصبحان أفعال العقل وترافقانهما ما اتحدت النفس والجسد . ولما كان تجلى هاتين القوتين إلى عالم الشهادة موكولاً إلى الأعضاء لزم عن ضعف هذه الأعضاء ضعف المخيلة والحاسة .



٤ - يدعى جمهور الكفرة أن ما يسمونه العقل الإنسانى نابع عن شكل دماغه فقط بناء على أنه يخالف أشكال بقية الأدمغة بما يوجد فيه من الطيات الكثيرة التى هو منها مجلس لأحد قوى العقل . وهذا الكلام بعيد عن الصواب إذ كان شكل دماغ الإنسان لسمو عقله كبقية الحيوانات لكان يلزم أن الفرق الحاصل بين الإنسان وأعلى حيوان كالفرق بين هذا وأدنى حيوان لأن اختلاف دماغ الإنسان عن أعلى حيوان كاختلاف دماغ هذا عن أدنى الحيوان ولكن الفرق بين هذه العقول هو غريب جداً عن الفرق بين تلك الأدمغة . ولا توجد نسبة مطلقاً بينهما إذ أن اختلاف عقل الإنسان عن عقل أعلى الحيوانات من بعده هو ليس كاختلاف هذا الأخير عن الأدبى بل أكثر بما لا يقاس بالنظر إلى ذلك السمو ، ولا اختلاف بين الأشكال الدماغية فالحكم على العقل بكونه نتيجة شكل الدماغ باطل من أصله .

قد يعترض بأنه حسب تعليم أهل الدين أن جميع الاحساسات من النفس ، والنفس جوهر غير مادى ، والحال أن كل احساس بالشئ هو انفعال من ذلك الشئ وبما أن جميع المحسوسات هى مادية فإذا ينتج أن النفس تتفعل من المادة إذ تحس بها ، ولهذا فهى جوهر مادى .

فالجواب : إذا كانت النفس تتفعل من المادة . فلاعتراض محله . ولكن النفس لا تتفعل البتة من المواد بل تكون فاعلة ادراكها لها بواسطة الآت الحس فعلا لازما . على أنه حين يتم الاحساس بالشئ يكون ذاك بواسطة الحواس الخارجية كالبصر والسمع ونحوهما . فهذه الحواس هي التي تتفعل من الشئ المحسوس لا النفس . وذلك كالشم مثلا فهو انفعال يتم في العصب الشمى من ملامسة الذرات المنتشرة من المشموم لفريعاته المنبثة في الغشاء النخاعى للأنف وهذا العصب ينقل ما انفعل به من تأثير الذرات إلى الدماغ وهناك يتم الاحساس على هذه الكيفية ، وهى أن الدماغ يخيل للنفس كالمرآة صورة ذلك المؤثر وهى تدرك حقيقته . وبما أن الادراك هو صفة فاعلية لا انفعالية لزم من ثم أن تكون النفس فاعلة لا منفعلة . ولما كان هذا الفعل للنفس لازما لا متعدياً دفعا لتبادل الانفعال وإيضاحا لكون النفس لها حقيقة الادراك كان اعتراض المعارضين ساقطاً لا قيمة له .

٦ - يعترضون بأنه إذا كانت النفس بسيطة روحية خالدة فلا ينبغى أن تكون لها ميل مادي ، والحال أن النفس تميل للأمور المادية أكثر من ميلها للأمور الروحية ، فكيف تكون النفس هكذا مع أنه حسب الرأى العام أن كل حركات الإنسان وانفعالاته إنما هى صادرة من النفس . فنجيب :

( أولا ) إن جميع الأفعال والأميال الإنسانية نظرا إلى الحيوانات مسببة من وجود النفس به لا صادرة من ذاتها لأن وجود هذه النفس هو سبب الحياة لجسده . وبما أن الجسد يطلب دائما مساعدة لقيامه من الأشياء المادية بناء على كونه ماديا وجب لأجل ذلك الطلب الضرورى أن يتصرف الإنسان بالماديات كالأكل والنوم والتعب والراحة .. الخ لكى تساعد ذلك القيام الحيوى للجسد .

( ثانيا ) يوجد أميال وأفعال كثيرة للإنسان تدل على أنها صادرة من النفس لأنها غير متعلقة بشيء مادي كشعور الإنسان بميله إلى الخلود وكتخليه سراً بوجود حياة أخرى غير هذه الحياة الدنيا نظرا لعدم تصديقه امكان الملائشة التامة له وكالمناجاة الخفية التى تحصل بينه وبين قلبه فى أمر حب الخير وبغض الشر والعزم على إصلاح سيرته إذا كانت بعيدة عن الاستقامة وكالندم على فعل الشر خوفا من قصاص مزعم أن يحل به . فكل هذه أفعال وأميال لا علاقة للجسد بها وإلا كانت تظهر فى الحيوانات . فاذاً للنفس فى الإنسان أميال خاصة بها وإذاً ليست كل أميال الإنسان مادية .



( ثالثاً ) ولو أنه يوجد للنفس بعض صفات جسدية إلا أن ذلك أمر ثانوى نشأ عن الاتحاد الكائن بينها وبين الجسد ولا بد للاتحاد أن يورث الأجزاء المتحدة صفات غير صفاتها الذاتية وربما غيرها تغييراً تاماً . ولتقريب ذلك إلى الفهم نأخذ مثالا له مما نراه فى الاتحادات الكيماوية . فمثلا إذا سلط عمود كهربائى على الماء فإنه ينحل إلى عنصرين هوائيين وهما ، : الأكسوجين والهيدروجين . ويشاهد أن كلا من هذين العنصرين يحوى صفات تضاد الماء بحيث أن أحدهما من شأنه أن يساعد على الاشتعال والاحتراق دائما والآخر من طبيعته أن يقبل الاشتعال إذ يلتهب بأقل شرارة تصل به . وكل منهما أخف من الهواء نظرا إلى الثقل النوعى حتى أن الأخير وجد أن ثقله نصف ثقل الهواء تقريبا . فإذا تأملنا الماء المركب من ذينك العنصرين نجد أن صفات الماء تضاد صفاتهما وهو يتألف منهما . كذا الملح فإنه مركب من الصوديوم والكلوريد وليس فى هذين العنصرين صفات الملح . وهذا لم ينشأ إلا من الاتحاد المذكور .

( رابعاً ) يوجد للعقل الإنسانى أفعال كثيرة لا يمكن أصلاً أن يكون مصدرها المادة ، لأنها لا تدخل تحت نواميسها

كالتصورات الكثيرة المختلفة التي ينتقل بها الإنسان فكراً من مركز الذهن إلى دوائر متسعة جداً من عالم المفاهيم العقلية والحسية ، وهذا الانتقال يتم على شكل أن التصور الواحد يولد الآخر وهكذا بحيث أن الإنسان يمكنه أن يتصور في لمح البصر من المفاهيم ما يحتاج للتعبير عنه إلى وقت طويل .

فذلك الانتقال ليس ناتجاً من قوى دماغه الضيق (١) لأن المادة مقيدة لا يمكن أن تأتي بمثل هذه الأفعال العظيمة (٢) لأنه لو أمكن للمادة أن تكفى ذلك لكنا نرى الحيوانات تفعل هكذا . والحال أنه لم يوجد قط بين الحيوانات حيوان يحوى تصورات إنسانية وأحكاماً عقلية وكل ما يرى في الحيوان من تفكر أو تصور هو ناشئ عن قوى حيوية أودعها فيه الله لحفظ نوعه . فكل أفعال الحيوانات ليست من قوى أصلية لعقله بل من قوى فرعية نتجت من تلك الحيوية ومن تأثيرات حواسه الدائمة على مركز المخيلة .

فقد ثبت أن أفعال الإنسان العقلية غير صادرة من قوة مادية فلا بد أنها أفعال النفس . إلا أنها لا بد أن تكون متغيرة عن حالتها

الطبيعية لاتحصار النفس التى هى المصدر الوحيد لتلك الأفعال  
فى الجسد الكثيف الذى لابد من أن كثافته تؤثر فى لطافتها  
وتمنعها من أن تشاهد الأشياء على أصل حقائقها . وذلك كالعين  
الباصرة إذا وضع عليها نظارة زرقاء أو خضراء .

٧ - يعترضون قائلين لماذا يخشى الإنسان الموت لو كان له  
حياة أخرى يحيا بها ابدياً . فنجيب أن الإنسان يخشى الانفصال  
عن الجسد لا لأنه ينتقل إلى دار السعادة بل (١) لأنه يعلل نفسه  
بعلل جسدية تذهله عن معرفة الحقيقة (٢) لأن الانفصال بعد  
الاتحاد لابد أن يصادف مشقة وصعوبة لأن النفس ترغب من  
ذاتها أن تحافظ على مركبها وتكره الانفصال عنه . أما هذا الكره  
فتزيله الثقة بالحصول على السعادة فسمعان الشيخ وبولس  
الرسول وكثيرون من القديسين لم يخشوا الموت عندما عرفوا قرب  
مجيئه بل فرحوا وابتهجوا :

وبالجملة فالمطلوب منا أن نخضع عقولنا لتصديق وجود النفس  
فى الإنسان تاركين ما يهدف به الكفرة فى شأن ارتباط النفس  
بالجسد وفى البحث عن كيفية هذا الارتباط السرى إذ أن ذلك لا



يمكن للعقول البشرية أن تدركه نظراً إلى ضعفها بالنسبة لأمر عال كهذا ، كما أن كثيراً ما تعجز عن فهم أمور كثيرة نحن مضطرون بأن تسلم بها . . . فمثلاً يصدق العقل باندفاع القوة العصبية من مركزها الذى هو الدماغ إلى دائرة الجسم لكى توعد إلى الأعضاء أن تتم وظائفها . ولكن لا يدرك كيفية هذا الاندفاع من حيث الأصل والسبب . وتصديق العقل بكون الماء إن تبخر يتشرب من الحرارة أضعافاً مضاعفة أكثر مما يتشربه قبل التبخر ولكن لا يدرك ذلك إلا على سبيل الشك . هكذا فليكن عدم ادراكنا كيفية الاتحاد بين النفس والجسد فى عداد هذه الأمور التى لا نفهمها ولكن نصدقها .

## ٥ - القدرة على التمييز

خلق آدم قادراً على التمييز بين الخير والشر . لا ينبغي أن يشك أحد في أن الله خلق الإنسان عاقلاً ، وكونه عاقلاً يلزم أنه قادر على أن يميز بين الخير والشر ، والحق والباطل ، الأفضل والارداً وإلا فلا فائدة من كونه عاقلاً ولكن الله لم يضع فيه هذه القوة العقلية بلا فائدة فلا ريب أنه قصد أن يودع فيه قوة التمييز لكي يهتد إلى الشر ويجتنبه ويرغب في الخير ويختاره ويسر بالأفضل ويؤثره .

وإن قيل إن آدم لم يكن يعرف الخير والشر ، قلنا ذلك لا يدل على عدم معرفته بل يدل على أنه لم يكن هناك شر يعرف الفرق بينه وبين الخير . لأنه بضدها تتبين الأشياء ، ويدلك على معرفته وإدراكه أن يعرف حواء ويسميتها بما هو موافق لها أي حياة ( أم كل حي ) وتمييزه إياها بعلامة التأنيث .

ومن فضل الله على آدم أنه لم يخلقه في حالة الفساد ويعرض عليه حالة القداسة ليختارها ولكنه خلقه في الطهارة وحذره من

السقوط فى الخطية . فكان آدم عائشاً فى لذة العيشة النقية وكان له أن لا يرفض هذه النعمة . فسقوطه فى الشر لم يكن من قلة تمييزه ولكن هو الذى أراد ذلك لأن الحياة التى كان يحياها قبل السقوط لم تكن حياة مرة حتى يروم اختبار غيرها ولكنها كانت حياة سعيدة ينبغى أن يكتفى بها .

ولا ريب أن الله لم يخلق فى الإنسان قوة التمييز عبثاً دون أن يكون له قصد صالح بذلك ، لأنه لو كانت قوة التمييز فى الإنسان لمعرفة الفرق بين الأشياء دون أن تختار لها شيئاً تحبه لكانت بلا فائدة ولا يليق أن يهب الله هذه القوة العظيمة بلا داع . فإذا خلق الله فى الإنسان قوة التمييز لتحب الخير الأعظم فوق كل شيء وتفضله على كل شيء . قال الرسول « امتحنوا كل شيء تمسكوا بالحسن » فهذا هو المراد من قوة التمييز . إنها تختار الحسن وتفضله وتمسك به .

ولكن مما يحزن أنه كما لم يستعمل آدم هذه القوة حسناً وترك أمياله تعبت بعقله فاختار العصيان عن عمل رضاء الله ، هكذا كثيرون مع معرفتهم الأكيدة بطلان كل ما فى هذا العالم من مجد ونعيم ، ومع علمهم الذى لا شك فيه أن الله هو النصيب الصالح ولكنهم يختارون العالم ويعيشون له تاركين إلههم ومتممين قوله

تعالى : « تركونى أنا ينبوع المياه الحية ليتقروا لأنفسهم أباراً مشقة لا تضبط ماء » ( ار ٢ : ١٣ ) .

إن الشاب اليهودى الغنى الذى سأل المسيح « ماذا أعمل لأرث الحياة الأبدية » لما وضع المخلص أمامه الحياة الأبدية فى جانب وما كان له من أموال كثيرة فى جانب آخر وقال له إن أردت أن تكسب كاملاً فإذهب وبع أملاكك واعط الفقراء فيكون لك كنز فى السماء وتعال اتبعنى » ( مت ١٩ : ٢١ ) فمع أنه عرف بقوة التمييز التى أودعها فيه الله أن ملكوت الله أبقى من المال الفانى إلا أنه لم يخضع شهوته لعقله بل أخضع العقل للشهوة وترك ملكوت الله واختار أمواله و « مضى حزيناً » لأنه قاوم القوة الروحية التى أودعها فيه الله ولم يخضع لها .

ليت الجميع يقتدون بمريم النقية التى اختارت النصيب الصالح الذى لا ينزع منها « ويبولس الرسول الذى قال « خسرت كل الأشياء وأنا احسبها نفاية لأربح المسيح » ( فى ٣ : ٨ ) .



## ٦ - حرية آدم

خلق آدم حراً . لأنه لو خلق مجبراً على ملازمة القداسة لما كانت قيمة لقساسته . لأن القداسة التى تكون فى الإنسان رغباً عنه وبغير اختياره لا إعتبار لها . فلا قداسة بدون وجود حرية ، لأن المجر على الصلاح لا يعرف هل بأختياره يفعل الصلاح وحبه إياه ، أم مجرد أنه مجبر عليه .

ولكن القداسة العظيمة المقدار هى تلك التى يعيش فيها الإنسان بمحض اختياره ورضاه . فالسعادة والشقاء تظهر قيمة كل منهما إذا وجدت الحرية والاختيار . فلو لم يكن آدم حراً لما كان سعيداً فى جنة عدن بل يصير كالطفل الذى لا يعرف معنى الحياة ولكن وجود الاختيار فيه جعله يشعر بالسعادة فى حالة طاعته واهتمامه بالسلوك كأمر إلهه ولهذا يقول الكتاب إن الصديقين يعيشون سعداء بشعورهم بطاعة أبيهم السماوى ( اش ١ : ١٩ ) ويقول عن الأشرار إنهم أشقياء بشعورهم بعصيانهم على إلههم ( ار ٤ : ١٨ ) فهذا خلق الله الإنسان حراً أى له أن يختار عيشة القداسة وله أن يرفضها . فآدم كان حراً مختاراً قادراً على الثبات فى الحال الأول لو اجتهد فى ذلك .

والذى يبرهن على أن الله خلق آدم حراً هو أن الله أمره بأن لا يأكل من شجرة معرفة الخير والشر . فلو كان آدم بلا حرية واختيار لما أمره الله بذلك . فهذا الأمر يدلنا على أن الله كان عارفاً فى استطاعة آدم أن يأكل وأن لا يأكل . وفعلنا مضت مدة على آدم وهو بحريته لم يرض فيها أن يأكل من تلك الشجرة . وإن قيل لماذا أعطى الله للإنسان الحرية مع علمه الأكيد بأنه سيسىء استعمالها فنجيب أن الله اعطاه معها أيضاً قاندين يقودانه إلى الخير ويبكتانه على الشر ، وهما العقل والضمير . فقد أعطيا له لمساعدته على فعل الخير وهدايته اليه . فلكونه يغفل إرشادهما ويتبع أهواءه الباطلة يستحق اللوم وحده ويستوجب العقاب على عصيانه .

وهذه الحرية التى كانت لأدم هى لكل منا . فكل إنسان بالغ راشد حريته واختياره . نحن نشعر بذلك . وأن فى إمكاننا أن نفعل الخير أولاً نفعله ، وكثيراً ما نمدح المحسن ونذم المسيء . فلو كنا مجبرين فى أعمالنا لما كنا نميز بين الأعمال الحسنة والقيحة ، ولما كان لنا حق الذم والمدح لأنه لا يصح أن يمدح إنسان أو يذم على عمل صالح أو ردىء إذا كان مجبراً على ما يأتية . وإذا كنا نؤمن أن لنا إلهاً صالحاً عادلاً فكيف يمكن إذن أن يثبت الصالح على فضيلة ويجازى الشرير على رذيلة لم يصنعها وليس لهما فضل اختيارها ؟ ولكن ليتأمل الإنسان فى نفسه فيجد

أن فيه اختياراً وحرية فله أن يفعل هذا العمل وأن لا يفعله .  
وكثيراً ما شرع الإنسان في عمل عدل عنه فيما بعد . قال أحد  
العلماء « فليصنع كل منا إلى ضميره ويستشير نفسه فيشعر بأنه  
حر كما يشعر بأنه عاقل » .

وهذه الحقيقة يقرها كتاب الله فقد قال تعالى لسليمان في  
سفر الملوك « إسأل ماذا أعطيك » وقال به أيضاً « من أجل أنك  
سألت هذا الأمر » ( ١ مل ٣ : ٥ و ١١ ) فإذا سليمان كان حراً  
فيما يطلب ، وكان له أن يطلب الغنى أو نفوس أعدائه أو الحكمة أو  
غيرها . وقال الله أيضاً « جعلت قدامك الحياة والموت . البركة  
واللعنة . فاختر الحياة لكي تحيا » ( تث ٣ : ١٥ ) وقال المخلص  
للرجل الغنى « إن أردت أن تدخل الحياة إن أردت أن تكون كاملاً  
» ( مت ١٩ : ١٧ و ٢١ ) وقال أيضاً « إن أراد أحد أن يأتى  
ورائى » ( ١٦ : ٢٤ ) وقال لأورشليم « كم مرة أردت أن أجمع  
أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها ولم تريدوا »  
( مت ٢٣ : ٣٧ ) وقوله « أنتم دائماً تقاومون الروح القدس »  
( أع ٧ : ٥١ ) وقوله « وأما من أقام راسخاً في قلبه وليس له  
اضطرار بل له سلطان على إرادته » ( ١ كو ٧ : ٣٧ ) وقوله  
« ألسنت أنا رسولا . ألسنت أنا حراً » ( ١ كو ٩ : ١ )

قال أحد الأفاضل « قد يقول البعض لما يمنح الله الإنسان  
الحرية وهو يخطئ بها ويفيظه وهي مصدر الشر الأدبى فى  
العالم فنجيب أن الله منح الحرية للناس لأسباب عديدة :

١ - لإظهار قدرته وحكمته ليعلم أن عنايته فعالة لا يصدرها شيء فمع أنه ترك الناس أحراراً يفعلون ما يريدون إلا أنهم لا يستطيعون أن يشوشوا نظام الغاية المفروض منذ الأزل فلا يمكن أن يحدث ما لا يسمح به الله ولا يمكن إلا يحدث ما يريده . كل ما شاء صنع فهو كمن له طيور كثيرة يسمح لها أن تطير ، ولكن بحكمة لا تدلك يجمعها كلها إليه .

٢ - عدل الله إذ يترك الناس يفعلون ما يشاعون ، ولكن يعاقب الشرير ويثبت البار بعدل كلى وعدم محاباة .

٣ - بيان صلاحه وجوده إذ لم يشأ أن ندرك السعادة بلا اشتراكنا باستحقاقها ، بل أن نشترك لنوصل إليها مع مساعدته ونعمته . وهذا يولينا شرفاً أكبر وفخراً أعظم .

٤ - بيان عظمتة وغنى مواهبه فلو جعل تعالى مكيالاً ومقياساً لما يجرى به عباده من الخيرات والنعم لما ظهرت عظمتة بمقدار ظهورها بمنحه الناس الحرية ليضاعف استحقاقهم ما قدروا ، وهو يزيدهم أبداً غنى بالمواهب والنعم فيشبهه غنياً يفتح كنوزه للمساكين ليحملوا منها ما استطاعوا دون أن يحدد لكل منهم كمية معينة .

٥ - ليظهر تعالى أنه ليس كالمالك الذين يخشون رعبتهم فيضيقون عليهم الخناق حتى لا يثورون عليهم ، فهو يترك للناس حريتهم ومع ذلك يتمجد فيهم . يتمجد في الشرير بمعاقبته ، وفي البار باثابته .



٦ - لكمال زينة العالم فإن فيه ما يفعل ولا يفعل به وهو الله .  
وما يفعل به ولا يفعل بنفسه في غيره كالجماد . فكان لازماً أن  
يكون في العالم ما يفعل ويفعل به كالإنسان الحر . فمن هذه  
الوجوه يقتضى أن يكون الإنسان حراً مختاراً .

وقد يعترض أيضاً على حرية الإنسان بالقول : لماذا أعطى  
الله الإنسان الحرية وهو عالم أنه يستخدمها للضرر ؟ فنجيب نعم  
إن الحرية كثيراً ما يسىء الإنسان استعمالها ويضر نفسه بها  
ولكن هذا لا يمنع أن يمنحها الله له . فالشمس وهى أجمل وانفع  
ما فى الوجود كم أذت كثيرين وكم أضرتهم ، والماء وهو قوام حياة  
الناس كم أهلك الأتوف وكذا المواهب التى يجود بها على بعض  
الناس كالفساحة والذكاء وغيرهما فإن كثيرين يستخدمونها  
لهلاكهم . ولكن هذا لا يجعل الله يمتنع عن خلق الشمس والماء ولا  
يجعله يحجم عن إعطاء المواهب . لأن هذه لا تضر بنفسها بل  
يضر بها من يسىء استعمالها . هكذا الحرية أعطاها الله للإنسان  
ليستخدمها فى الحصول على رضاه . ولا يمنع الله عن إعطائها  
أن بعضهم يستخدمها لمضررتهم وإغاظته تعالى . فشأن الإنسان  
هنا كشخص أعطاه صديق له سلاحاً ليدافع به عن نفسه فما كان  
منه إلا أن قتل به ذاته ، فلا لوم على الصديق المعطى لأنه كان  
ينوى به خيراً بما أعطاه ولكن اللوم على من أساء استعمال العطية

ولم يستخدمها فيما وهبت له وكم يستحق الله الشكر والحمد لأنه أعطانا هذه الحرية وهو عالم أننا كثيراً ما نسيء استعمالها ونغيفله بها لأنه لا يريد أن يمنع عنا شيئاً حسناً ، ولو أنه عالم أننا نستخدمه سلاحاً لمحاربته .

قال مار يعقوب السروجي في الكلام على هلاك يهوذا التلميذ الذي باع يسوع سيده « العارف بالكل أنزل ذاته لقلة المعرفة من أجل مراحمه الكثيرة إلى خليقته . جبل آدم مع كونه عرف أنه لا يطيعه . مع كونه عارفاً كل شيء لم يشأ أن يبطل شيئاً . أدخله الفردوس وهو عالم أنه لا يثبت فيه . وهو باختياره الصالح أدخله لكي يثبت . أكثر له الوصية أن لا يأكل من الشجرة ولو تصرف كمعرفته لما أمر هكذا . ولو فعل كل شيء كعالم بكل شيء لما خلق شيئاً . لما خلق الشيطان وهو عالم أنه سيسقط من درجة الملائكة . لما صور المجدف في بطن أمه . لما صنع للكافر قملاً ولساناً يكفر به بهما ، أدخل الرب آدم ليثبت في الفردوس وأما خروج آدم منها بسبب خطيئته فمن ذاته هو . أمره أن يحفظ نفسه من الشجرة وإذا لم يحفظ كان ذلك منه هو . وهكذا قل في الشيطان ويهوذا »

هناك مشكل يقوم حول هذه المسألة . إذا قيل مع وجود الحرية والاختيار في الإنسان إن الله يساعده في أفعاله فكيف تتفق حريته ومساعدة الله له لأن ما يساعد الله عليه يلزم أن يكون ، والحرية تستلزم أنه قادر أن يفعل وأن لا يفعل . وأفضل جواب

على هذا المشكل صاغه أحد العلماء فى هذه العبارات قال : « إن مساعدة الله على الأفعال الحرة هى طبيعية ودون واسطة بما أنها تجعل القوة على الفعل أهلاً للعمل وتبين لها ما يلزم أن تختار وتساعدها على اختياره لكنها تكون مجردة بالنظر إلى حقيقة إبراز الفعل أو إهماله بنوع أن مساعدة الله لا تسبق فتحرك الإرادة تحريكاً طبيعياً على العمل ولا تحملها عليه بل تكون بمنزلة شرط لابد منه فى العمل وتترك الإرادة تجزم على ما تصنع باختيارها ويكون فى سلطان الإرادة أن تستخدم كما تحب المساعدة التى هى مجردة بالنظر إلى أنواع الأفعال وأفرادها وعلى هذا رأى يكون اختيار العمل والجزم عليه متعلقاً بإرادة الإنسان الحرة التى هى ربة أفعالها والمساعدة لا تجعلها تجزم ما تصنع بل تكون لها بمنزلة شرط ضرورى بالاطلاق بنوع أنه دون هذا وتختار ما تصنع بل تكون لها بمنزلة شرط ضرورى بالاطلاق بنوع أنه دون هذا الشرط لا تبرز الإرادة فعلاً ما ولا تختار شيئاً . والحاصل أن المساعدة الإلهية بمنزلة النور للأعمال التى تستلزم النور فى صنعها . فكما أن الإنسان لا يستطيع أن يقرأ ليلاً بلا ضوء هكذا لا يستطيع أن يفعل إنسان شيئاً بدون مساعدة الله . وكما أن ذلك النور يمكن الإنسان أن يستخدمه بأى وجه ، كأن يقرأ مثلاً كتباً روحية أو كتباً عشقية غرامية . هكذا يمكنه أن يستخدم مساعدة الله على الأفعال من حيث هى طبيعية لما شاء من

أعمال صالحة أو شريرة بحسب اختيار إرادته . وعلى ذلك تكون المساعدة من قبل الله لازمة ولا بد منها ولا يستغنى عنها فى كل فعل ، وتستمر الإرادة حرة سالمة تصنع ما تشاء بامداد المساعدة الإلهية ، وهنا اعتراض آخر . لماذا يحسب الشر على إرادة الإنسان ولا يحسب شىء منه على الله الذى يساعد الإرادة على الفعل الأسمى . وقد أجاب ذلك العالم أيضاً على هذا الاعتراض بما يأتى :

« إن مساعدة الله عامة ومجردة عن التأثير بأنواع الأفعال وأفرادها وإرادة الإنسان هى التى تختار ما تستخدم به تلك المساعدة التى لا بد منها فى تلك الأفعال . فإله لا يمكن إلا وأن يساعد على تلك الأفعال لأن ذلك من الكمال وهو يلزم أن يكون مصدر كل كمال وأن تتعلق خلائقه به فى كل ما تصنع . لكنه يساعد على الأفعال من حيث هى أفعال طبيعية . والأفعال من حيث هى طبيعية لا فرق فيها بين جيد وردىء بل جميعها جيدة . ألا ترون أن المشى للكنيسة للصلاة والمشى للسرقة هو مشى واحد لا فرق فيه من حيث هو فعل طبيعى ولكن الفرق هو من حيث أن الفعل فعل أدبى أى كونه صالحاً أو طالحاً . وفى هذا يقوم الشر وهذا هو فعل الارادة لا فعل مساعدة الله الذى يريد أن تكون أفعال جميع الناس صالحة . »



## V - امتحان آدم

كان امتحان الله لآدم ضروريا لبيان القداسة ، فلذلك حذره الله من الأكل من شجرة معرفة الخير والشر لكي يعرف نفسه في حالة امتناعه عن الأكل أنه خاضع لمشيئة الله ، وأن الله راضى عنه . وفي حالة تقدمه للأكل أنه عاص على الله وأنه تعالى ساخط عليه . إن الطفل الصغير لا يحاسب على الخطأ الذي سيرتكبه لجهله وحدائه سنة ، ولكن حينما يبلغ سن الرشد يحاسب على كل صغيرة وكبيرة . هكذا آدم لو لم يعرض عليه هذا الامتحان لكان كالطفل الصغير لا قيمة لإطاعته ولا تثريب عليه في عصيانه إذ تعتبر الطاعة والعصيان سواء . أما الامتحان فهو يرفع قيمة القداسة ويحط من شأن الفساد ، كما وأن به يستطيع أن يعرف الإنسان نفسه .

قال القديس يوحنا ذهبى الفم عن شجرة معرفة الخير والشر « وإنما سميت شجرة معرفة الخير والشر بهذا الاسم في الكتاب المقدس لأنها ستكون سبباً وشاهداً لعصيان الإنسان الأول أو أمانته . فقال الله لآدم « من جميع شجر الجنة تأكل وأما شجرة

معرفة الخير والشر فلا تأكل منها فإنك يوم تأكل منها موتاً  
تموت « فما أعجب جود الله الذى أراد أن يحذرهما من السقوط  
وينقذهما من العصيان الذى يحرمهما من نعمته تعالى « وقال آخر  
« ولما كان أول واجبات الخليقة الطاعة للخالق فقد نهى الله آدم عن  
الأكل من هذه الشجرة اشعاراً بوجوب الامتناع لأمره كون السعادة  
لا تعطى إلا بمنزلة إكليل ، ولا يكلل إلا المنتصر ، ولا ينتصر إلا  
المحارب ، ولا يحارب إلا من له عدو . فسمح الرب للشيطان العدو  
الألد أن يدخل القربوس ويحارب آدم حتى إذا انتصر آدم ينال  
إكليل السعادة الأبدية »

فأله بامتحان آدم أراد أن يكون رجلاً عارفاً نفسه ، ومعرفة  
النفس ضرورية سواء كانت النفس مطيعة أم عاصية . ومعرفة  
النفس فى حالة الطاعة تزيد الإنسان من الإقبال عليها نظراً  
لشعوره بلذاتها ، ومعرفة النفس فى حالة الفساد تبعد الإنسان  
عنه لما يذوقه من مرارته . قال الرسول بولس « امتحنوا  
أنفسكم » ( ٢ كو ١٣ : ٥ ) وقال إرميا « لنفحص طرقنا  
ونمتحنها » ( مرا ٣ : ٤ ) .

قد يقال كيف يحذر الله آدم من شر لم يعرفه أو يجربه ومن  
عقاب لم يراه أى الموت . فنقول نعم إن آدم لم يدرك قوة كلام الله  
وشدة العقاب الذى أنذر به تمام الإدراك إذ لم يكن قد اختبر شيئاً

منه لكنه أخبر بخطئ الملائكة الساقطين فكان له منهم عبرة أما فيما يخص العقاب فلا شك أن الوحوش المفترسة كانت تفترس غيرها في أيام آدم فلا بد أنه شاهد موت بعضها فعرف ما هو الموت وفهم النهى الإلهي والقصاص المتعلق بالتعدي . فضلا عن ذلك فإن عقاب الموت الزمى لم يحتمه الله على آدم بعد السقوط حالا بل قضى عليه بعد مدة طويلة عاشها بعد السقوط فيجب أن نفهم أن كيفية الموت المشار اليه نعرفه بمقابلته بالحياة الصالحة الأدبية والروحية الأبدية التي كانت للإنسان في حالة الطهارة .

قد يقول آخر كيف يعتبر الله أمراً طفيفاً كالأكل من الشجرة معصية وذنبا وبرهاناً على الطاعة من عدمها : فنجيب . نعم إن أكل الثمرة بنفسه غير كبير لكن غايته الطاعة لله كبيرة جداً . قال القديس يوحنا ذهبى الفم « والله صنع مع آدم ما يصنعه مولى سخي إذ يعطى شخصاً داراً فسيحه يسكنها على أن يؤديه أجره دون الطفيف لا رغبة في الأجرة بل محافظة على إقرار الساكن بأن الدار ملك المولى وبأنه محسن إليه . هكذا صنع الله إذ أمر آدم أن لا يأكل من شجرة معرفة الخير والشر ليعلم أن الله مولاه وأن كل ما في الدار الدنيا له ومنه تعالى » .

وقد يقول آخر « كيف يوافق جود الله وضع الإنسان في ظروف كهذه وهو كان يعلم أنه لا يحفظ الوصية مدة طويلة بل كان

يرى مخالفته قبل وقوعها . فنجيب أن علم الله بسقوط آدم لم يكن علة لسقوطه . بل أن السقوط كان علة لعلم الله . ولو كانت معرفة الله السابقة بسقوط آدم تضطره إلى منع هذه المخالفة لوجب علينا أن نقول إن معرفة الله بآثام جميع الناس تحتم عليه منعها قبل وقوعها .

وبالجملة نقول إن آدم كان مضطراً إلى هذه الوصية (١) فإنه أوتي كل القوى الأدبية وخلق صالحاً قديساً فبقى عليه أن يقوى هذه القوى ويعززها بموازرة الله . والمراد أنه بقي عليه أن يكون قديساً باختياره . فإن الاختيار البشرى لا يقوى إلا إذا راعى الإنسان قانوناً وضع عليه وظل يراعيه زمناً طويلاً إلى أن يتقنه ، ويصبح إتقانه له عادة ومراعاته له ملكة حتى لا يعود يختار غير ما يمليه عليه القانون . (٢) إنه كان مضطراً إلى وصية خارجية وضعية . فإنه وإن تكن الشريعة الأدبية منطقية في وجدان الإنسان فلا بد به في سير الحياة كما لا يخفى على الفطن اللبيب من سنوح فرصة ليتم بها تأدية الشريعة ويعمل بفروضها ، أى أنه تعوزه مواضع تستدعى أن يظهر بها اتقاناً لهذه الشريعة ومطالبتها ولذا فإن الوصية التي وضعها الله على جدنا الأولين كانت هي الفرصة والموضوع المطلوب ليعملا بأديتهما . (٣) إن الإنسان كان مضطراً إلى وصية لكى ينال ما كان متمتعاً به من الخيرات



باستحقاق منه ، وذلك بمراعاته لهذه الوصية طوعاً باختياره ، كأن هذه الخيرات كانت هي المكافأة والمقابلة لطاعته ، وأيضاً لكى لا يتشامخ الإنسان علواً لفرط الخيرات التى كان حاصلاً عليها بلا استحقاق من عبده .

ثم إن الوصية الإلهية قد أعلنت بأجلى بيان صلاح الله وحكمته فإنه (١) لما خلق الإنسان لم يلبث أن اعطاه وصيته مخصصة لترويضه وتقويته فى طريق الصلاح أى أنه صار مهذباً ومطهراً لأخلاقه (٢) أراد أن يعلمه من نعمة أظفاره أن الشيء الوحيد الذى يعود عليه بالنفع العميم ويجلب اليه الخيرات السماوية فى حياته المستقبلية إنما هى الطاعة التامة لأمره تعالى وذلك بعزم ثابت لا يعتريه تردد وتقلب فى التأدية . وهذه الوصية كانت غاية فى السهولة لإمكان رعايتها بل جديرة بعبادة الإنسان فإن مشيئته تود طبعاً أن تقوم بأداء الأشياء السهلة فى أول الأمر حتى تتدرج فى غيرها صعبة ثم إنه كان من قصدها بسهولتها أن لا يصعب أمرها على الإنسان لكى يستطيع أن يقاوم تجارب الشرير التى كانت لتطراً عليه بسابق علم الله ثم أنه تعالى قصد بسهولتها هذه أن لا يتذمر من ثقلها الإنسان إذا تعداها وتجاوزها (٣) بأنه تعالى توعد آدم بالعقوبة إذا أثر مشيئته الله تعالى وما ذلك إلا لكى يمكن آدم من الطاعة بداعى الخوف والفرع من العقاب عن داعى المحبة والوفاء للخالق العظيم .

## ٨ - شجرة الحياة وشجرة معرفة الخير والشر

أولاً - شجرة الحياة . قال بعضهم إنه كان لهذه الشجرة خاصة تجديد قوة الإنسان حتى أنه مع كون جسده قابلاً للفناء لأنه من تراب الأرض فإنه لو تناول من هذه الشجرة لعاش إلى الأبد بدليل قوله « لعله يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة ويحيا إلى الأبد » ( تك ٣ : ٢٢ ) وذهب بعضهم إلى هذه الشجرة الدائمة الخضرة والنضارة كانت رمزاً إلى الحياة الأبدية الموعود بها آدم بشرط الطاعة الكاملة ، وإن أبوينا الأولين كانا يتناولان منها كأنها سر مقدس مدة برهما الأصلي وأنها كانت رمزاً إلى المسيح لأن « فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس » ( يوحنا ١ : ٩ ) .

ومن ذلك سهل إثبات أن الإنسان خلق لكي لا يموت بالضرورة لأن وضع الموت حتماً على الإنسان المصنوع في حالة الاستقامة والبرارة للسعادة الأبدية لغير ذنب جناه مغاير لعدالة الله وحكمته فنشأ عن ذلك أنه لو لم يرتكب الإنسان الخطيئة لما عرف الموت أبداً .

ثانيا - شجرة معرفة الخير والشر . ويظن أن هذا الاسم دعيت به الشجرة بعد السقوط لأنه قبل السقوط لم يكن أبوانا قد عرفا الشر وما يستطيعان معرفته بمجرد النمو الفعلى ، لأن ذلك إما بالشعور بالخطأ وإما بمشاهدته فى آخر ، واعلم أن هذه الشجرة لم تدع شجرة معرفة الخير والشر من حيث أنه كان فيها قوة تعطى جدينا الأولين معرفة الشر والخير ، التى لم يعرفاها ، بل من حيث الوصية التى كانت متعلقة بها أنهما متى أكلتا منها كانا مزمعين أن يختبرا ما بين الخير والشر من الفرق الجسيم .

قال بوش ( سميت شجرة معرفة الخير والشر لأن آدم بأكله منها عرف الخير بفقده له وعرف الشر باختياره إياه ) وقال فرنكا ( هذه المعرفة هى إدراك الفرق بين الخير والشر لا المعرفة والاختبار ) وقال جاكوبوس ( أن هذه الشجرة رمزا إلى المعرفة الالهية التى لا يجوز للإنسان أن يشتهيها لأنه لا يحيا باتباع رأى نفسه ومشورتها ، بل بالايمان وبإخضاع عقله ، وإرادته لله ) .

وقال بعض المفسرين « كان الشر قد دخل قبل ذلك بسقوط بعض الملائكة فلم يرد الله أن يعرف الإنسان ، وأكله الثمر المنهى عنه فصل بينه وبين الله لأن معرفة الشر نشأت بأكله من تلك الشجرة » .

## ٩ - سوء استعمال آدم الحرية

إن آدم قد أساء استعمال الحرية الموهوبة له من الله ، فالحرية التي أعطيت له كان في إمكانه أن يستخدمها للخير أو للشر ، للطاعة أو العصيان ، لاستمرار رضا الله عليه أو لجلب غضبه ، فكان في حالة طاعته حاصلا على كل أسباب السعادة وأهمها سرور الله به ، ومن ذا الذي لا يحسب أن من أهم دواعي بهجته أنه موضوع فرح الله خالقه ، كل هذا كان آدم يعرفه تمام المعرفة ولا ريب أم مبدعه قد أعلنه له أي أفهمه أن سروره به يكون في حالة طاعته له وبالعكس ، إلا أن آدم أساء استعمال الحرية التي منحت له ، فالحرية التي أعطاها الله له ليكون بها سعيداً بالطاعة أخذها الإنسان واستخدمها ليكون بها شقياً بالعصيان .

قد يقال إن حواء سقطت بغاية الشيطان ، وأدم سقط بغواية حواء ، ولكن ولو كانت حواء قد اغويت بخديعة الشيطان فإنها خالفت وصية الله باختيارها غير مسوقة ولا مكرهة على ما فعلت ، ومع أن آدم أغوى بأقوال حواء الخلابة التي رمتها بها حتى قنع وارتضى ، إلا أن معصيته كانت باختيار منه محضاً ، فباطلاً يعتذر آدم بأن المرأة أغوته ، وباطلاً تعتذر حواء بالحية فإنه كان لهما حرية يستطيعان بها أن يريا الغواية ولا يسقطان بها ، وشأنهما كشأن إنسان أعطى له سيف ليدافع به عن نفسه فما

كان منه إلا أن ضرب به ذاته . فالحرية أعطيت للإنسان ليدافع بها عن نفسه ولا يدعها تهوى به وتسقطه ولكنه حمل ذاته بالحرية إلى الخطأ فالهوان .

فليعلم كل إنسان يرى في نفسه القدرة على ملازمة القداسة والابتعاد عن النجاسة أن اختياره الثانية ورفضه الأولى يكون إساءة منه في استعمال الحرية التي وهبها الله له ليكون سعيداً .

إن الذين يشكون من الشقاء في العالم ويتذمرون على وجودهم ليس لهم الحق في شكواهم لأن الله خلقهم ليكونوا سعداء بأختيار القداسة فهم الذيم حملوا أنفسهم إلى الشر الذي حذرهم الرب منه وصيروا أنفسهم في الشقاء الذي يشكون منه ، ولم يكن لله دخل في سقوطهم فيه ، فهم أوقعوا أنفسهم فيه بمحض إرادتهم كقول الرسول . « لا يقل أحد إذا جرب إني أجرب من قبل الله . لأن الله غير مجرب بالشرور وهو لا يجرب أحداً . ولكن كل واحد يجرب إذا انجذب وانخدع من شهوته . ثم الشهوة إذا حبلت تلد خطية ، والخطية إذا كملت تنتج موتاً .. كل عطية صالحة وكل موهبة تامة هي من فوق نازلة من عند أبي الأنوار » ( يع ١ : ١٣ - ١٧ ) .

ولقد رد الرسول بهذا القول على كثيرين ممن يظنون أنهم يسقطون في الخطيئة لأن الله لم يمنعها عنهم ولأنه خلقهم في أحوال تحملهم على الإثم وهم عاجزون عن الانتصار عليه ، فبرهن الرسول أن أصل سقوط الإنسان في الخطيئة هو ميله الملتوى إلى اللذة البدنية والمجد الباطل ولا دخل لله في ذلك . فلا تنسب شرك



إلى الله ولا تلم غير نفسك التى لا تستطيع ضبطها وقد خلقك الله قادراً على ذلك فإن لم يفتح الإنسان قلبه لدخول التجربة ، حاصره الشيطان عبثاً .

## ١٠ - أجرة الخطيئة موت

إن أجرة الخطيئة موت . ما أصدق هذه الكلمة التى يخال لنا أنها كانت تتردد على لسان آدم عقب سقوطه . عقب أن أحس بشناعة الخطيئة ولم يكن يعرفها قبلاً حيث رأى كل شيء يتغير أمامه فأحساساته الطاهرة التى كان بها مفعماً بالسلام تحولت إلى إحساسات دنسة مملوءة شقاء وغمماً . وضميره الذى لم يكن له ما يزعجه ويبكته أصبح كالبركان الثائر أو كالجسم يتقلب فى النار وهكذا كل ما كان فى الإنسان حياً بالقداسة أصبح ميتاً بالشر ، فالعين التى كانت لا ترى إلا ما يبهج أظلمت بتطلعها إلى الفساد ، والأذن التى لم تكن تسمع ما يطرب صممت بسماع صوت الفوارة وصدعت أصغاء إلى حكم الدينونة . والأنف التى لم تتعود إلا شم الرياحين صارت تتأذى بوصول رائحة الخطية الكريهة إليها . واللسان الذى لم يكن ينطق إلا بمجد الله تحول إلى لسان شك قدر نمام . والقلب الذى كان كعرش يتبوأ عليه ملك السلام حل فيه سيد الشقاء وسلطان الحزن . وبالجمله فالأيدي التى كانت تبسط

بالابتهاال للعلی أثمت ، والأرجل للشر اسرعت وهكذا صار الإنسان كله مريضاً بالخطیة « لیس فیہ صحة بل جرح واحباط وضربة طریة لم تعصر ولم تعصب ولم تلین بالزیت » (إش ١ : ٦) .  
فما اردأ الخطیة وما أخط شأنها فقد انزلت بالإنسان كل الویلات التي تناولت نفسه وجسده وكل شیء .

١ - الویل الذی أصاب نفس الإنسان بالخطیة ، فقد أفقدته شركته بالله لأنه « أی خلطة للنور مع الظلمة وأی شركة للبر مع الأثم » (٢ كو ٦ : ١٤) فبعد أن كان الإنسان یسر بسماع صوت الله أصبح یرتعب منه ویخافه كل الخوف ، ثم صار الإنسان مائتاً روحياً وتم فیہ القول « موتاً تموت » ولا یقصد بذلك موته الجسدى لأنه عاش كثيراً بعد الخطیئة ولكن یقصد موته الروحی . فقد أضاع الإنسان برارته وأفسدها بإرادته فصارت تمیل إلى الشر أكثر من میلها إلى الخیر ، وصورة الله التي رسمت فی نفس الإنسان وخصوصاً فی قواه كالعقل والاختیار قد فقدت كثيراً من کمالها وطهارتها أثر المعصیة .

٢ - الویل الذی أصاب جسده . فقد أصبح الإنسان بعد الخطیة معرضاً لكافة الأمراض والأوجاع ، وقد حکم الله علیه بالتعب والشقاء ، وفوق ذلك یحل به الموت الجسدى الذی به تنفصل روحه عن جسده .

٣ - الویلات التي حلت به فیما یخص حالته الظاهرة . (أ) خرج من جنة عدن منزعجاً مطروداً (ب) ضعفت سلطته على كل

الحيوانات ( جـ ) لعنت الأرض بسببه . وبالجمله كما قال الرسول بولس « إن الخليقة كلها أخضعت للبطل » ( روم ٨ : ٢٠ ) .

قال القديس يوحنا ذهبى الفم « سقط الرجل والمرأة من مرتبتهما السامية وخسرا عدم ميتتتهما لأن الخطيئة بدخولها فى قلبهما بعصيانهما قد ألفت فيه جرثومة الموت المدمرة وأمسيا غارقين فى ظلمة الجهل بعد أن كان ثاقبى العقل ووافرى الحكمة » .

أن الخطيئة حقرت آدم ، فبعد أن كان مهاباً ومحترماً أصبح مذلولاً ومطروداً . هكذا فى كل زمان ومكان يعيش الأبرار فى كرامة مضاعفة ، والأشرار فى ذل واحتقار . قال تعالى « اكرم الذين يكرموننى والذين يحتقروننى يصغرون » .

فما أشنع الخطيئة لأنها تشوه الجميل وتفسد الحسن . فما كان أجمل آدم وهو فى حالة القداسة وما كان أحسن صورته الداخلية وهو يطيع الله ولكن انظر إليه الآن وقد تشوه بدخول الخطيئة إلى قلبه فأصبح النظر إليه مكروها بعد أن كان محبوباً ومشتهى .

قال القديس مكاريوس المصرى « فالرئيس الخبيث ألبس النفس بل ألبس جوهرها الكامل بالخطيئة ونجسها بكليتها وأخذها إلى ملكوته أسيرة ولم يدع عضواً منها معتوقاً منه لا الأفكار ولا العقل ولا الجسد بل ألبسها جلباب الظلام لأنه كما أن الجسد لا يتألم منه جزء أو عضو بمفرده بل يتألم الجميع معاً كذلك لما تأملت النفس الكاملة بفاعلية الشر والخطية . فالخبيث إذ كسا النفس كلها التى هى أعظم الأجزاء أو الأغصان التى للطبيعة البشرية بحقهده يعنى الخطية أصبح الجسد كله مائلاً إلى الألم والفساد .

## ١١ - غواية الشيطان

سقط الشيطان من رتبته باختياره وحرите وتحولت فيه قوات الخير إلى قوات الشر ومن ثم لما رأى الإنسان قائما سعيدا فى جنة عدن حسده وغار منه . وحيث أن الشر قد صار طبعاً له فأراد أن يستخدم هذه القوة الشريرة ليفسد طبع آدم الحسن وللان ايضا يجب أن يشترك الغير معه فى الشر لكى يتسلى بأنه ليس هو وحده المخالف لشريعة الله . اعتزم الشيطان محاربة آدم وسهل له الأمر أنه كانت هناك وصية لآدم من الله « أن لا يأكل من شجرة معرفة الخير والشر لنلا موتا يموت » فجاء الشيطان إلى آدم كما يجىء الذئب لافتراس الخروف ، أو الثعبان لابتلاع الحمام ، أو اللص لسلب الكنوز .

ولنتأمل هنا قليلا فى أساليب خداع الشيطان وغوايته .

١ - إنه لا يأتى للإنسان وجها لوجه بل بواسطة . فلم يذهب هو بنفسه إلى آدم وحواء ليغويهما بل استخدم الحية اللغوية . حبك الشرك وسلمه للحية لتنصبه للإنسان . أتقن السم وأعطاه إياها لتوصله . كتب رسالة الضلال وأرسلها مع ذلك الرسول . وبهذه الطريقة تمكن من نوال بغيته . وهذه الطريقة عينها

يستخدمها دائماً وإلى الأبد . إنه لا يأتي إلى الإنسان مباشرة طالبا منه السقوط بل يسلط عليه أصحابه أو اقرب الناس إليه . فكانت ايزابل حية الشيطان لأخاب . وكان الشيطان الحية لرحبعام بن سليمان . فأحذر صديقك الذي يغريك ليقودك إلى الشر تحقق أنه وهو يكلمك بلسان أنعم من الزيت ينطق بلسان الشيطان ويبلغك رسالته وأنت لا تدري .

٢ - إنه يأتي بصورة محب ودود . تقدمت الحية بغواية الشيطان مثل الحبيب ودخلت بلطف لكي تسرق الطاعة . دخلت لتكلم كمشفقة وهي تدبر الهلاك فقالت للمرأة « أحقا قال الله لا تأكلا من كل شجر الجنة » فهنا يخفى الشيطان تحت ستار الاستفهام . أخفى خبر الشجرة وسأل عن الأشجار التي في الفردوس لكي تبوح حواء بما في قلبها . سمعت حواء أنها تسمع صوت محب وقريب فأمالت أذنها لتتعلم منه . أجابته بسذاجة وحسن نية « من ثمر شجر الجنة نأكل وأما ثمر الشجرة التي فيها في وسط الجنة فقال الله لا تأكلا منه ولا تمسأه لئلا تموتا » قال أحدهم « ويلك يا حواء اتكلت على من يغشك . أيتها الحمامة البسيطة لماذا تظهرين للحية سرك . قامت الحمامة لتتكلّم مع التين



وكمثل الصديق أظهرت السر لمن يغشها . نظر الخبيث أنها بدأت تثق به نظر الصياد أن فريسته بدأت تدنو من شراكه . بدأ يتكلم فى فم الحية قول الموت مغلفاً من الخارج بالمحبة والاشفاق فكان لسان حاله يقول لحواء : ها أنى أتكلم معك لأنى أحببتك وما أنا أقدم لك نعمة فاقبلى مشورتى . والسر الخفى أظهره لك بسهولة .

٣ - وجوب التمسك بكلام الله كما هو . لما بدأت حواء تصغى لوساوس الشيطان وجد اللعين فى قلبها مكانا . فالسبيل لنجاتنا من اسئلة الشيطان ووساوسه أن نصدها بكلام الله ومواعيده الامينه كما صده سيدنا يسوع المسيح وهو يجرب منه وحيث أن حواء سمعت كلام الله بالامتناع عن الأكل من شجرة معرفة الخير والشر فلم يكن يصح لها التفكير أو الاصفاء إلى سؤال كهذا : « أحقاً قال الله » فمتى ساغ لى أن أقول « أحقا قال الله » مع علمى بأن الله تكلم فأكون بذلك قد كفرت بذلك قد كفرت بأقواله . ومن هنا نعرف أن حواء لم تتمسك بكلام الله كما يجب ، لذلك أغويت . فإنها زادت على كلام الله القول « ولا تمسأه » والذي يزيد حرفاً على الله يفهم منه أنه غير متمسك بكلام الله . أما الذى يتمسك بكلام الله فلا يخطئ إذا أجاب . فلم يقل الله لأدم وحواء « ولا تمسأه » بل قالت حواء ، وسواء كان الباعث لها عل ذلك

الجهل والتساهل والرغبة في تمثيل الله في شكل مستبد في أحكامه فعلى كل حال قد خرجت عن حد الخضوع الكامل والتسليم التام لكلمة الله المقدسة « من وصاياك اتقن » . لذلك ابغضت كل طريق كذب »

٤ - أن فتح باب القلب لوساوس الشيطان هو أول درجات السقوط . إن البركة مقترنة دائماً بالطاعة . والطاعة لله يقتضى أن تكون كاملة لا مجال فيها لكيف ولماذا . متى تكلم الله فحينئذ يخلق كل باب تعجب أو استفهام . تكلم يارب ونحن نسمع ونطيع . والشيطان لكى يسهل سبيل السقوط يلقى الوساوس أولاً ، والإنسان يظن أن الوساوس شيء هين فيسمح للشيطان أن يلقيها في قلبه ولكنها وإن كانت بذرة صغيرة إلا أنها تنمو حتى تثمر سقوطاً . فلما سمحت حواء للشيطان أن يقول لها « أحقاً قال الله لا تأكلا من شجرة الجنة » سمعت منه ثانية القول « لن تموتا أبداً » ومعنى ذلك أن النفس التى تسمح لهواجس الشك أن تجول فى بالها ينتهى بها الأمر أخيراً إلى رفض الكلمة . قال أحد الأفاضل « وهى حقيقة يتبين لنا منها الخطر الهائل الذى يتهدد التصريح لأقل شيء من الشك أن يطرق باب القلب من جهة صدق كلام الله مهما كانت حسنة فى الظاهر لا تختلف عن الكفر الصريح . والذى يتجاسر على مناقضة الكلمة أو الحكم فيها عقلياً ليس هو أبعد من منكر وجود الله تعالى ، بل كلاهما فى شرع

الكفر واحد . إذ لولا أن حواء أظهرت عدم مبالاة بالأمر الإلهي وتساهلت في أقواله تعالى لما وصلت بالاصغاء إلى الكفر الصريح وهي كأنها تثبت في الإيمان مع أنها تثبت في الكفر ، وقد بلغ بها الحال إلى مناهضة خالقها لأن الكلمة لم يبق لها سيطرة على قلبها وضميرها وذهنها »

إن أول خطوات سقوط حواء هي سماعها قول الحية « أحقاً قال الله » ومن ثم أخذت تهوى من درجتها السامية إلى أن دفعت ذاتها للحية وسلمت لها فأصبح قول الحية حقاً عندها دون قول الله وصارت الحية لها إلهاً بدل الله . وإنك لتجد حتى الآن إن كثيرين مستعدون لقبول كذب الشيطان ورفض حق الله . فنغلق أذاننا عن سماع أى صوت يفرينا بالشك في كلام الله ولنقل مع أيوب « هوذا يقتلنى فلا أفعل شيئاً »

هـ - إن الشيطان لكى يدفعنا إلى السقوط يزعزع ثقتنا في محبة الله . وهذا واضح من قول الحية لحواء « بل الله عالم أنه يوم تأكلان منه تنفتح أعينكما وتكونان كالله عارفين الخير والشر » ولسان حاله يقول « إن الله لكرأهته لكما منع عنكما الخير . إن في هذه الشجرة قوة عظيمة تنشئ الألوهية لمن يتناول منها . وإذا أكلتما منها اليوم تصيران إلهين . لن تموتا كما قال لكما الله بل تعظمان إلى الأبد كما أقول لكما أنا . وحيث يعلم الله أن هذه

الشجرة كما أوضحت لكما فقد أكثر التشديد عليكما لكي لا تمساها « وبهذا المعنى زعزع ثقة حواء في محبة الله لهما وأصبحت تتقبل كلام العدو كأنه كلام صديق ، ومن ثم انهزمت أمامه .

يميل الإنسان دائماً لأن يلقي اللوم على الله في كل ظروف حياته . ففي أى حال يريد أن يعتبر أن الله مصدر البلاء لا مصدر النعم . وأى تجربة تصادف الإنسان يحاول الشيطان أن يقنعه بها أن الله لا يحبه ولو أحبه لما جربه . أو لم يرسل على لسان امرأة أيوب له كما أرسل على لسان الحية مثل هذا الكلام حيث قالت له « أنت متمسك بعد بكمالك . بارك الله ومات » فكانت تريد أن تبعد عنه الاعتقاد بمحبة الله ولكنه كان راسخاً في الإيمان فلم يشك ولم يرتب .

وحواء التي سلمت للشيطان بأن الله منعها عن الأكل من هذه الشجرة كراهة فيهما كان يمكنها أن ترد عليه وتصدده لو كانت متمسكة بحق الله . كان يمكنها أن تلقى إليه هذا السؤال « كيف يمكن ما أسمع منك . ومن أين ظهر لك أن في هذه الشجرة قوة تهب الألوهية هل أكلت منها . وإن كنت أكلت منها فلماذا لا أراك إلها . وإن كنت لم تأكل فلماذا تقدم شهادة عما لم تعرف . خذ كل منها وصر إلهاً وإذا رأيته كذلك أتناول أنا أيضاً منها . لو كان هناك خير لما حرمت نفسك منه لتهبه لغيرك » .

« أبعد عني أيها الشيطان . أنا واثقة بمحبة الله لي . ولي ثقة تامة في صلاحه وجوده ولا يمكن أن يمنع عني شيئاً فيه خير لي . لو كان في ثمر تلك الشجرة خير لما منعه عني ، وفي تحريم الأكل منه دليل على أنه يرى فيه ضرراً . فإذا لا أشك في محبة الله وبالتالي لا أشك في صدقه . أما أنت فمنافق لا تقصد سوى إبعاد قلبي عن مصدر الجود والحق . اذهب عني يا شيطان » .

لو قالت حواء للشيطان هذا الكلام لأنهم أمامها وصار مقهوراً . ولكنها سمعت قوله وهي متغيظة من الله لمنعهما عن الأكل من الشجرة فلم تفكر في كيف ترد كلام العدو فجرها ذلك إلى السقوط والهوان لم تجب بهذا الكلام فضعفت ثقتها في محبة الله وتزعزع يقينها في صدقه تعالى وبذلك خابت آمالها ومن ذلك الوقت أخذت تثقتها في أقواله تعالى تتناقض وبالتالي ضعفت ثقتها في محبته لها .

أما نحن فإذا حاول الشيطان أن يجعلنا نشك في كلام الله وينزع منه الإيمان بمحبته لنا فأمامنا البرهان الأكيد على محبته وهو تسليم ابنه الحبيب للموت لأجلنا فإذا جاعنا الشيطان يقول لنا في أي أمر من الأمور « أحقاً قال الله » نصرخ في وجهه حالا قائلين « الذي لم يشفق على ابنه بل بذله لأجلنا أجمعين كيف لا يهمننا معه كل شيء » .



## ١٢ - حيل الشيطان

يختار الشيطان الضعيف لمحاربة القوى ، واصطياده بشرك  
أمياله ، فهو لم يذهب إلى آدم مباشرة لمحاربته بل إلى حواء لعلمه  
بضعفها أكثر من آدم ، ولعلمه أنه إذا أسقط هذه الضعيفة تمكن  
بها من أن يسقط القوى ، فلا تغتر بضعف إنسان ولا تسمع  
كلماته الشريرة ظناً منك أنه ضعيف لا قيمة لكلامه إذ كثيراً ما  
يسقط القوى بخداع الضعيف ، ألم يفشل سيسرا الملك بخداع  
باعيل امرأة حابر القينى .

كما يلزمك أن تعلم أن الشيطان أسقط أبويننا لأنه قدم لهما  
ما يشتهيا به ، فهو يغريك بالخطيئة التى يعرف أنك تميل  
إليها ، فللطماع يقدم محبة المال ، ولحب الشهوات يقدم كل ما  
يعرف أنه به ينال بغيته . واعلم أن فيك ميلا معنوياً ورغبة  
تنزع إلى الشر فهو من هذه الناحية يخدعك ، فدائماً  
قاوم أميالك الردية ولا تسع وراءها ، وكلما رأيت فى  
نفسك ميلاً قوياً للشر ازددت هرباً منه .

إن حواء لم تصنع جيداً للحية إلا حينما سمعت قولها  
« تصيران كالله » وهذه كانت بغيتها أن تعظم عما هى عليه ،  
فحينما تسمع صوتاً يغريك بما تحب من الشر فلا تمل بأذنك إليه

بل اهرب منه حالا واسمع قول الرسول « هاربين من الفساد »  
لأنك إن لم تهرب وانقذت لأميسالك كان نصيبك ما أصاب  
أبويك الأولين .

### ١٣ - الشيطان يزين الخطية

إن الشيطان يزين الخطية بجمالها ويخفي شناعتها ، فقد بين  
أولا لحواء فائدة أكلهما من الشجرة « إنها يصيران إلهين » . ثم  
أخفى الخطر المحقق بهما فقال « لن تموتا » . هكذا يفعل العدو  
مع كل واحد فإنه يجعله يظن أن في الخطية مسرة ويخفي عنه  
الشقاء الذي تنتجه . فلا تنخدع بهذه الغواية . إذ لو كان في  
الخطية سرور لكان الشيطان الذي يجلبها سعيداً لكنه يعلم وانتم  
تعلمون أن خطية واحدة أنزلته من درجته وأسقطته إلى الهوان .  
فهو يروم أن يحسن الخطية للبشر ليشتركوا معه في مصابه .  
لو كانت الخطية تجلب السرور لكان الاثمة والأشرار يتمتعون  
بها ، ولكن الواقع والاختبار يعلماننا أنه ما أشقى الخطاة وما  
أتعس حياتهم . يفرحون بالخطية قبل ارتكابها ، ويندقون الألم  
المزير بعد سقوطهم فيها .

أن أمنون بن داود كان مولعاً بأخته ولعاً زائداً ولكنه بعد أن قضى رغبته الفاسدة مقت أخته مقتاً شديداً ولم يطق أن يراها بل طردها من أمامه . هذه هي حقيقة كل خاطيء ، فإنك بقدر ما تراه هائماً بالخطية قبل أن يمارسها تراه إياها ماقثاً لها بعد الوقوع في حبالها . فلا نغتر بصورة الخطية التي يرسمها أمامنا الشيطان فإنه يخفى تحت جمالها المزيف قبحاً زائداً وشناعة تامة . ولنتذكر حين يعرضها علينا قوله تعالى « أجره الخطية موت » فنهرب منها وننجو من شرها فنعيش سعداء .

## ١٤ - لماذا يسمح الله بتجربتنا

هنا يعترض البعض : بما أن الله يعرف فينا الضعيف فلماذا يسمح للشيطان بتجربتنا ؟ قال أحد الأفاضل « إن محاربة الشياطين للناس صادرة عن خبثهم ، ويجسدهم يحاولون منع نجاح البشر ، وبكبريائهم ينتحلون لأنفسهم شبه السلطان الإلهي فيوكلون بمحاربة البشر خدماً مخصوصين كما يخدم الملائكة الله في وظائف مخصوصة لخلاص البشر ، وترتيب هذه المحاربة صادر عن الله الذي يعرف أن يستخدم الشرور على طريقة منتظمة ويسوقها إلى الخير فيعود إلى مجد المختبرين ورفعتهم إذ يعقد لهم أكليل الظفر لثباتهم ضد حرب العدو وتمسكهم بالأمانة ملكهم .

ولكن لا يظن أن الله يترك الشيطان يجرب الناس كلما شاء .  
وكيفما أراد بل يوقفه عند الحد الذي تقتضى حكمته عدم مجاوزته  
حرصاً على النفوس من أن يصيبها الفشل . وقد وضع الله  
للشيطان حداً فى محاربة أيوب فقال له « ولكن إليه لا تمد يدك »  
وقد وعد الله بمساعدتنا فى رحبنا مع الشيطان وهو يهب نعمة  
للمجاهدين حتى يصح القول مع اليشع « لأن الذين معنا أكثر من  
الذين معهم » ( مل ٦ : ١٦ ) .

فتجارب إبليس إذاً لا تضرنا إلا إذا شئنا نحن أن تضرنا لأن  
الرسول يقول « قاوموا إبليس فيهرب منكم » فلم يقصد الله  
بسماحه للشيطان بمحاربتنا إلا أن نزداد قوة فنلتجئ إليه  
ونتمسك به وهو يقوينا لنغلب . وكثيرون هم الذين تسلحوا بسلاح  
الله الكامل وغلبوا . ولسان حالهم يقول « الرب معينى وناصرى  
ممن أخاف . الرب عاضد حياتى فمن أجزع »

معلوم أنه كلما شعر الإنسان ببأس عدوه وسلطانه ، تحفظ  
واحترس . فيلزم أن نزداد احتفاظاً ويقظة كلما سمعنا أن عدونا  
كأسد مفترس . والجندى الأمين لا ينام بل يسهر راداً هجمات  
العدو من أى جهة جاء . لا يكل ولا يفشل بل يظل ثابتاً حتى  
يستحق أخيراً إكليل الغلبة . و« طوبى للرجل الذى يحتمل التجربة

لأنه إذا تزكى ينال أكليل المجد الذى وعد به الله الذين يحبونه  
وقال الرسول بولس لتلميذه تيموثاوس « اشترك أنت فى احتمال  
المشقات كجندى صالح ليسوع » ٢ : ٢ : ٣ .

أما إذا تراخى الإنسان ولم يقاوم المحارب وترك نفسه فريسة  
ولم يستمد المعونة من السماء فلا لوم على العناية الإلهية لأنها مع  
كونها سمحت للشيطان أن يجرب إلا أنها أعدت السلاح للغلبة .  
فالذى يلقى سلاحه وينهزم لا يرجع باللوم إلا على نفسه فلا تقل  
إننا ضعفاء ولماذا نجرب . لأن الله القوى يستطيع أن يرفعنا فوق  
تجاربنا إذا تمسكنا به . والرسول يقول « لأنى حينما أنا ضعيف  
فحينئذ أنا قوى » فهو ضعيف من ناحية وقوى من ناحية أخرى .  
ضعيف من جهة نفسه ولكنه قوى بالرب .

قالذى يجرب لا يقل إنى أجرب من قبل الله « لأن الله  
غير مجرب بالشروع بل كل واحد يجرب إذا انجذب وانخدع  
من شهوته » .



## ١٥ - خلق الله الإنسان من تراب الأرض

إن معنى آدم « تراب أحمر » لأنه منه جبل . فلم يقل الكتاب إن الله جبل الإنسان من ذهب أو ماس بل من التراب الذى لا قيمة له ، وبه يشتغل ويعمل ومنه يحصل على أسباب المعاش . قال أحدهم « ليفتخر الجاهل بعد هذا النبأ بفضل طبيعتهم » . قد عرفنا من علم الكيمياء أن العناصر التى ركبت منها الصخور والأتربة والمياه والمعادن هى عينها التى ركب منها لحم الإنسان وعظامه ودمه وكل جسده . وجاء فى سفر أيوب « أنا أيضاً من الطين تقرصت » ( أى ٣٤ : ٦ ) وقال إبراهيم « هوذا قد شرعت أكلم المولى وأنا تراب ورماد » ( تك ١٨ : ٢٧ ) وجاء فى الجامعة « فيرجع التراب إلى الأرض كما كان » ( جيا ١٢ : ٧ ) وفى أيوب أيضاً « أذكر أنك جبلت كسطين أفتعيدنى إلى التراب » ( أى ١٠ : ٩ ) وقال يولس الرسول « الإنسان الأول من الأرض ترابى » ( ١ كو ١٥ : ٤٧ ) فما أدنى أصل الإنسان ، وما

أكثر أسباب إتضاعه أمام الله ، وما أسرع زواله ، ومن هنا نتعلم أمرين :

أولا - الحذر من خطية الكبرياء ، إن أول خطية دخلت إلى العالم هي خطية الكبرياء ، وأول شيء دفع الإنسان للسقوط العظيمة ، رغب آدم وحواء أن يكونا إلهين ولم يذكر أن الله الذي يريد أن يكونا مثله جبلهما من تراب الأرض ، ولكنهما أرادا أن يكونا كهذا الإله ، منحهما الله النعمة فظنا أن هذه النعمة لهما ولم يتذكر أنها موهوبة من خالقهما ، وبذلك تكبرا ، ومعظم أسباب الكبرياء أن المتكبر لا يذكر أن ما يفتخر به هو عطية من الله .

نظر آدم وحواء إلى ما منحهما الله من نعم ، وما حباهما من بركات فاختالا . نظرا الشمس والقمر وكافة الكواكب مسخرة لخدمتهما ووجدا عناصر الطبيعة جميعها خاضعة لراحتهما ، تأملا حولهما وإذا بهما قد امتلاء مجداً وبهاء فداخلهما العجب وقالوا في نفسيهما : هذا المجد لنا ، هذا المجد هو من ذاتنا لا من آخر : نحن نملك الخليقة وهي عبده لنا وليس لها ملك غيرنا ، ومن ثم نسيا الله وتأها عن معرفته ، قال لهما الشيطان « بل الله عالم أنه يوم تأكلان منه تنفتح أعينكما وتكونان كالله » تك ٣ : ٥ .

سبق الله وصنع الإنسان من تراب الأرض وأعلمه ذلك ليكون التواضع أمامه دائما حتى إذا جاء العدو ليفريه بالعظمة يذكر أنه جبل من تراب فيتواضع . ولكن آدم لم يذكر أصله وأراد أن يخطف مقاما ليس له . نعم لأجلك صنعت الخليفة ولكن أنت لم تصنعها . أهمل الإنسان ذكر كل ذلك وراح يطلب الألوهية ليشابه خالقه وباريه .

فيالها من حماقة هوى إليها الإنسان الأول ، ولكنها لا تزال تجذب إليها كثيرين ممن تناسلوا من ذلك الإنسان . كم من أشخاص يرفعون أنفسهم فوق ما ينبغي ويريدون من الناس أن يكرمهم كآلهة . إذا منحوا مزية من الله افتخروا بها كأنها منهم . كما افتخر آدم بالخلقة كأنه سيدها . إذا كانوا أصحاب غنى أو جاه أو صحة أو علم افتخروا بهذه وتكبروا ولم يعلموا أن مصدر هذه الهبات والعطايا هو الله وحده .

فالمفروض على الإنسان الذي نال النعمة من الله أن يشكره عليها عوض التكبر بها ، لأن الشكر يزيد الإنسان بركة بينما الكبرياء تذهب بها . فكما زالت النعمة عن آدم لما تكبر ولم يشكر عليها ، هكذا تزول عن كل إنسان يسلك مثله . إن نبوخذ نصر ملك بابل قال « اليسست هذه بابل العظيمة التي بنيتها لبيت الملك بقوة

اقتدارى واجلال مجدى « فلما قال هذا مفتخراً ولم ينطق به  
شاكراً المولى العالى الذى أعطاه يقول الكتاب « والكلمة بعد فى فم  
الملك وقع صوت من السماء قائلاً لك يقولون يانبوخذ نصر الملك إن  
الملك قد زال عنك » ( دا ٤ : ٣٠ و ٣١ ) .

فلنحذر الكبرياء لأنها خطية الخطايا . أو بالحرى هى ينبوع  
النجس الذى تستمد منه كل الخطايا حياتها . ويكفى بياننا  
لشروعها أنها هى التى أسقطت الشيطان من رتبة الملائكة كما  
قال الرسول بولس « لنألا يتصلف فيسقط فى دينونه إبليس » ( ١  
تى ٣ : ٦ ) مثبتاً أن خطيئة إبليس التى أسقطته الكبرياء ، وهى  
التي أسقطت آدم وحواء وجلبت الشقاء على الجنس البشرى . قال  
أحد الأفاضل آه من داء الكبرياء الملعون . آه من خطية العجرفة  
الجالبة المنون . ليت شعرى أى أسم أشهر به شرك ورنيلتك . بأى  
شئ من الأشياء أكنيك وألقبك . بأى ألفاظ أحصر حدك  
وتعريفك . لكى يتضح وبيان للعالم عظم الابداء والاضمحلال ووفور  
التلاشى والاستئصال الذى تجليته على النفوس لعمرى أن سميتك  
صاعقة حادة فلست أزل لأنك أنت رشفت كوكب الصبح فهوى من  
السماء كمثل البرق وأهبطته إلى الأرض بمنزلة القلاع . إن  
دعوتك سيفاً ذا حدين حاسم النفوس ، قلعمرى إنى لست افترى

عليك . لأنك أنت حصدت أثمار البقاء وعدم الموت من الجدين الأولين ، أعنى بهما آدم وحواء الشقيين المنكودى الحظ . إن سميتك أفعى كثيرة الرؤوس ، لعمري أنى لست أكذب لأنك أنت هى مبدأ كل خطية واثم وأم كل نفاق وكفر . فآه من داء الكبرياء المميت . ياسليلا أبليس . يا ابنة الشيطان المحتال . يا أم الخطية الملكة . يامعلمة السقم النفسانى . كيف يمكن أن تنقى وتقلعى « .  
حقاً نجد أننا إذا كنا نشكو بلاء أو شقاء أو همأ أو غمأ فلنبحث جيداً نجد أن مصدر كل هذه الأتعاب خطية الكبرياء . تصور أباك الأول آدم فى جنة عدن رافلاً فى حلل السعادة حاصلاً على كل أسباب المسرات كملك عظيم يحكم مملكة خاضعة طائفة إلا أنه حينما جاءت الكبرياء ودخلت إلى تلك الجنة طردت منها السعادة وأبعدت السلام . حينما وسوست فى إذن حواء قائلة « تكونان إلهين » وحينما قبلت حواء هذا الكلام مدفوعة بالميل للتعالى ، سطا الشقاء وعقد تاجه ملكاً على الجنس البشرى فجلب على الإنسان الموت وعراه من اللباس البهى وأصبح طريد الشقاء حليف الآلام .

ثانياً - خلق الإنسان من تراب الأرض حتى يعرف أنه تراب وإلى التراب يعود . حينما أخطأ الإنسان قال له الله « إنك تراب وإلى تراب تعود » . وهذا التعليل يدل على أن الموت كان من أحوال



الإنسان الأصلية وأن الخلود من أحواله الروحية والبرهان الذى أقامه العلماء على خلود النفس يلزم موت الجسد فأنهم قالوا إن الموت هو انحلال المركب وانقسامه إلى أجزائه . ولكن النفس جوهر بسيط فلا تتحل ولا تنقسم . وكان جسد آدم مركباً من أجزاء التراب المختلفة فكان قابلاً للانحلال والانقسام . وكان لأبويننا الأولين أن يخلدا فى الجنة على سبيل المنحة الإلهية لا البنية الطبيعية ، كما دل على ذلك وجود شجرة الحياة الرمزية ولكنهما فقد تلك المنحة بالمعصية . وكان عرق الجبين مؤذناً بذلك لأنه من صنوف الانحلال .

فالإنسان خسر بمعصيته هبة عدم الموت وأصبح محكوماً عليه بالموت لا بد أن يذوق كأسه المرة « وضع للناس أن يموتوا مرة » ( عب ٩ : ٢٧ ) « أى إنسان يحيا ولا يرى الموت ، أى ينجى نفسه من يد الهاوية » ( مز ٨٩ : ٤٨ ) .

فاعتبر أيها الإنسان أن حياتك على الأرض لمدة قصيرة ولأجل محدود « لأنك تراب وإلى تراب تعود » .

فمن التراب خلقت وإلى التراب تعود . وكما كنت قبل أن تخلق تراباً حقيراً . والقدير صنع من هذا التراب جسماً لسكنى الروح التى على صورته ومثاله التى هى أنت ، فبعد الموت سينحل جسمك هذا ويرجع تراباً كما كان .

كم من كثيرين يهتمون بأجسادهم أكثر من أرواحهم . ينعمونها ويرفھونها ويوجهون إليها كل عناية بينما يتركون أرواحهم مهملة لا

يبالون بها . مع أنهم لو أعطى لهم أن يروا صورة هذا الجسد بعد موته لرأوا منظرا تقشعر منه الأبدان ، لرأوا جيفة تنبعث منها الروائح الكريهة . لرأوا هذا الوجه الصبوح الجميل قد تشوه وأصبح منظره مخيفاً . هوذا العين الصافية قد أغلقت ، والأنف الجميل قد سقط ، والفم الصغير قد أغلق . واللسان الفصيح قد خرس ، والقوام البديع قد صار إلى حال لا يرضاها أحد لنفسه . هذا هو الجسد الذى تزينه الآن ونعنى به العناية التامة . فهو مخلوق للزوال . من التراب أخذ . وإلى التراب يعود كما كان . فلم يجبل الله الطين ويصيره جسداً ميتاً ثم نفخ فيه الحياة بل أنه نفخ فى أنفه نسمة حياة خلقه . فالجسد فى نفسه ليس فيه حياة بل هو مسكن أو بيت لسكنى الروح مدة وجودها على الأرض . وحين يأذن الله بانتقال هذه الروح من هذا العالم يهدم هذا البيت وتتركه الروح فيصير إلى العدم كأنه لم يكن .

فأعتبر أيها الإنسان وتأمل فى تراب الأرض الذى تدوسه بقدميك وابقن أن هذا التراب قد كان اجساد ناعمة لأناس قبلك . وقد انحلت تلك الأجساد وأصبحت تراباً يداس بالاقدام . هكذا ستصير أنت أيضاً تراباً كسابقيك . وما أصدق قول الشاعر :

خفف الوطء فما أظن اديم

الأرض إلا من هذه الأجساد

أيها المتكبر لا تختال بجمالك وحسن صورتك ، ولا تمشى متعجرفاً على الأرض فلو تبينت لوجدت أن التراب الذي تمشى عليه مؤلف من أجساد اناس ماتوا قبلك كما سيتألف من جسمك تراب آخر يمشى عليه آخرون غيرك وهكذا .

فينبغي لنا إذاً أن نهتم بمصير أرواحنا أكثر من اهتمامنا بمصير أجسادنا : لأننا مهما اجتهدنا في خدمة أجسادنا فلا يمكننا أن نمنعها أو نحفظها من الفناء والزوال . إن هيردوس الملك لما تعالى وانتفخ سلط الله عليه الدود فصار يأكل الدود جسده وهو حتى مات ( أع ١٢ : ٢٣ ) . وذلك لأنه كان متباهياً بجسده فأراد الله أن يريه مصير جسده قبل أن يموت ويرى الصورة التي سيصير إليها بعد فنائه فماذا رأى ؟ فساداً وفتانه وعرف أنه كان يفتخر بالفانى المضمحل .

قال الجامعة « فيرجع التراب إلى الأرض كما كان وترجع الروح إلى الله الذي اعطاها » ( جا ١٢ : ٧ ) فبعد الموت يصير الجسد إلى الفساد وتصير الروح إلى الخلود . فبأيهما تهتم ؟ إذا كنت تعنى بالجسد الذي لا يحيا إلا مدة وجودك على الأرض . فبالأولى تعنى بالروح التي تحيا هنا وتحيا إلى الأبد بعد الموت .

## ١٦ - المرأة نعمة أو نقمة

لقد خلقت المرأة لأدم معينة له ، ولقد أحس هو بالحاجة اليها عندما أمعن النظر في كل أجناس الحيوانات ، وفي صفاتها وخواصها فظهرت له وحدته ووحشته إذ لم تكن الحيوانات تتكلم أو تشاركه في أفكاره ولذاته واشتياقاته ومحبة الله خالقه الكريم . إنه رأى في كل الحيوانات ذكراً وأنثى لم ير له معينا نظيره . وربما وجد بينهما ما صاحبه وخدمه ورياء ولكن تلك البهائم مهما خدمته لا تنفعه المنفعة المطلوبة منفعة الأنس .

فخلقت حواء لأدم معينة وقد خلقت من الرجل حسب مسرة الله لا لأنه تعالى كان محتاجاً إلى مادة يخلق منها بل ليظهر بذلك حقيقة أن الرجل والمرأة جسد واحد . وقيل أن المرأة لم تؤخذ من رأس الإنسان لتفوقه شرفاً ، ولا من رجله ليدوسها ، بل من جنبه وقوامه لتكون معادلة به ، ومن قرب قلبه ليحبها ويكرمها . وهكذا خسر آدم ضلعة واحدة ولكن الله عوضه أكثر مما خسر إذ أخذ الخالق ضلعتَه وقدمها له زوجة ولهذا قال آدم « هذه تدعى امرأة لأنها من أمريء أخذت » .

والإنسان فى العبرانية (ايش) والمرأة (أيشه) ومعنى (ايش) كائن عاقل فظهر أن آدم الإنسان وحده هو المخلوق العاقل ذو النطق والوجدان وأن المرأة ما خلقت إلا لتحمل عبء الحياة مع الإنسان . لهذا قال الله « يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته » . وليس المعنى أن الابن المتزوج معفى من كل ما عليه من واجبات لوالديه بل يعنى أنه لا ينبغي أن يترك امرأته . وفى هذا القول إشارة إلى الزوج بوحدة « يلتصق بامرأته » وليس بثنين .

ولكن مما يؤسف له أن المرأة انحرفت عن الغاية التى خلقت لها . فهى فى إمكانها أن تكون بركة أو لعنة ، وما صنعتها حواء من غواية زوجها واستخدام الشيطان لها يدلنا على أنه كثيراً ما تكون النساء أشراكاً لأزواجهن . فلم يذهب الشيطان مباشرة لغواية آدم بل قصد حواء . وهكذا كثيراً ما يجعل المرأة سبباً لسقوط زوجها ولهذا يتحتم على من يختار له شريكة حياة أن ينشد فيها الفضيلة والقداسة لكى تكون له معينة حقاً .

قد يقال هكذا كانت حواء لأنها أعطيت من الله ويقول الكتاب « أما الزوجة المتقية فهى من الرب » فنجيب أن نفس هذا الكلام قاله آدم حينما سئل عن ذنبه لأنه قال لله ( المرأة التى جعلها



معنى هي اعطتنى من الشجرة فأكلت ) ولكن فى هذا الكلام ما يدل على أن آدم يشعر بما كان عليه من التكليف والمسئولية وما عليه من الواجبات لمن خلقت له معيناً وأنه كان يجب عليه أن يحرسها ولا يساعد على التجربة . قد خلق الرجل رأس المرأة فيجب عليه أن يردّها إلى الصواب إذا انحرفت ولكن آدم أطاع وسلم لحواء . وهذا وجه الخطأ منه ، فكان يجب أن ينصحها بترك الخطأ .

فليس اختيار امرأة فاضلة معناه التسليم لها فى كل شيء لأن حرية الاختيار التى خلقها الله فى الإنسان تجعله قادراً أن يسلم نفسه للخطأ . وهكذا سلمت حواء نفسها للخطأ واستطاعت أن تجذب زوجها اليه .

إلا أنه من كل الوجوه توجد المرأة الفاضلة معينة حقاً ، بعكس اللواتى ينظر اليهم فى جمالهن وشكلهن فقط بغض النظر عن الفضيلة ... وخير مثال لذلك أخاب ملك اسرائيل الذى انتخب لنفسه زوجة إيزابل الجميلة الشريرة التى بسوء اشارتها جلبت لنفسها ولزوجها الهلاك المريع .

قال الحكيم « امرأة فاضلة من يجدها لأن ثمنها يفوق اللآلى  
وكل الكنوز لا تساويها » فيالها من مصيبة عظيمة إذا كان الإنسان  
لا يبحث عن الفضيلة في المرأة بل يبحث عن جمالها وغناها كما  
هو الشأن في هذه الأيام . فكم من الوف من بنات حواء الآن لهن  
قدرة على اجتذاب أزواجهن إلى الضلال . وكم من رجال هلكوا  
بغواية نساءهم فاختر في شريكة حياتك قبل كل شيء فضيلتها  
وصلاحها . فالسعادة العائلية لا تتوفر إلا لرجل وفق إلى زوجة  
فاضلة بعكس من يهمهم الجمال والمادة ، فإن هذين كثيراً ما  
يجلبان معهما الويل والشقاء . قال نابليون « المرأة الجميلة تسر  
العين وأما المرأة الفاضلة فهي تسر القلب » .

## ١٧ - الله يدين على الخطية

لماذا يكره الله الخطية ؟ لأنه « قدوس » فقداسته هي التي تمقت الشر وتكره الساقطين فيه . لهذا لم يكد آدم يسقط حتى نظر خالقه نظرة الغضب بعد الرضا ، لقد كان قبلًا جميلاً بالقداسة والطاعة ولكن الخطية شوهته في نظر الله تعالى فأسرع إليه يدينه سائلاً إياه « أين أنت ؟ » .

« أين أنت ؟ » الاستفهام هنا للتوبيخ ولحمل المسئول على الإقرار عن علة ما أتاه ، لا لطلب الفهم لأن الله عرف أين كان آدم ووجه الصوت إلى مخبئه . فكأنه تعالى يقول له يا آدم قل لي لماذا هربت مني بعد أن كنت تسرع إليّ مسروراً بلقائي ، فأين كنت وإلى أين هربت ؟ ..

قال القديس يوحنا ذهبي الفم « إن مفاد قول الله لأدم أين أنت . اعني أين أنت الآن مما كنت فيه بالأمس ؟ أين مجدك وبهاؤك ؟ أين عزك وجلالك ؟ أين أنت ولماذا تختفي من أمامي ، وما الذي جعلك هكذا خائفاً مرعوباً ؟ »

فليعتبر كل خاطيء وليعلم أن الله يدين على الخطية ، وعده يتطلب عقاب الخاطيء عقاباً شديداً .

## ١٨ - عار الشعوب الخطية

ينبغي أن نتأمل فيما ناله آدم من مواعيد الحية الكاذبة إن الله قد رتب أن يحصل الإنسان بواسطة السقوط على قوة يميز بها بين الخير والشر إذ لم تكن له قبل السقوط . فهو لم يكن له علم بالشر لأنه خلق طاهراً وكانت أول ثمرة اجتنائها آدم من التمييز الذي حصل عليه بسقوطه أنه جعله يختبئ ويختفى جبناً وخوفاً .  
لقد قال الشيطان للحية « تصيران كالله عارفين الخير والشر » ولكن ياله من محتال . نعم يعرفان الخير ولا يستطيعان عمله ويعرفان الشر ولا يمكنهما الابتعاد عنه . أن طمعهما في الارتفاع الموهوم افقدهما الرفعة الحقّة ، وهكذا سقطا وأصبحا في جبن يزعجهم أقل صوت ويوبخهم الضمير وهما تحت سلطة الشيطان .

نعم . انفتحت أعينهما ولكن لم يريا سوى عريهما وخزيهما وما وصلا اليه من التعاسة والعار . فلم يكشف لهما نور جديد أو بهاء سماوي بل كشف لهما وخزيهما ..

يخبرنا الكتاب الإلهي أن آدم وحواء قبل السقوط « كان كلاهما عريانين آدم وامرأته وهما لا يخجلان » تك ٢ : ٢٥ وفي هذا القول وصف للبر الأصلي والبساطة التي هي كبساطة الأطفال . وهذا بالطبع من خواص الذين لم يعرفوا خيراً ولا شراً . أن الخجل ثمر الشعور بالخطيئة فلو لم يشعروا بالخطأ لما خجلا من عريهما ، وعلى هذا قال بعضهم « الثياب دليل على خطيئتنا وشعار لخجلنا وعارنا فمن يفتخر بثيابه فهو كالمتمسول يفتخر بخرقه البالية ، وكالصلب يفتخر بقيده في السجن . وكما أن السارق يتذكر بقيوده سرقة هكذا يجب علينا كلما لبسنا ثيابنا أن نذكر خطايانا » .

أن آدم وامرأته شعرا بعريهما في أول سقوطهما بتعديهما وحينئذ بدأ يعرفان الخجل . كان آدم قبل الخطية لا يعرف للخجل معنى ، لأنه لا يجلب الخجل سوى الشر . فلما عرف الشر عرف الخجل . ونفس الإنسان تصبح حقيرة في عينيه إذا ألقى نفسه يخطيء . فآدم وحواء يعلمانا أن الخجل يدخل مع الخطية وحيثما تكون الخطيئة تصحب معها العار والخزي .

ولا تدخل الخطية الخجل فقط بل الخوف أيضاً . فإن آدم لم يكذب يسمع خطوات الرب ماشياً في الفردوس حتى اختبأ وراء الأشجار . لقد كان آدم متعوداً برؤية الله بدون خوف أما الآن فلم



يقو على مقابلته . الخطيئة هي التي اخافته ، الشر هو الذى ازعجه فقد كان آدم قبلا يستطيع أن يتطلع إلى وجه الله بغبطة لأن وجهه تعالى كان يفيض ابتساماً ومسرة به . وأما الآن وقد علا وجهه الغضب بسبب خطيئة آدم فهل يستطيع الإنسان أن يرفع عينيه فى وجه الله ؟

حقاً من هذا نستطيع أن نفهم قوة الآية القائلة بأن الخطاة فى يوم الدينونة سيقولون للجبال اسقطى علينا وللآكام غطينا من وجهه الجالس على العرش .

قال الرسول بولس « مخيف هو الوقوع فى يدى الله الحى » فتعرف أنه لا شىء يخجل ويخيف مثل وقوفنا أما عرش دينونته تعالى « أخيراً والخطيئة تحيط بنا كجلباب . حينئذ يتم القول » ارفع أذياك إلى فوقك وأرى الأمم خزيك « فأولى بنا أن نتبع قوله تعالى « أشير عليك أن تشتترى منى ذهباً مصفى بالنار كى تستغنى . وثيابا بيضا لكى تلبس فلا يظهر خزي عريتك . وكحل عينيك بكحل لكى تبصر » ( رؤ ٣ : ١٨ ) .

## ١٩ - محاولة الإنسان إصلاح نفسه

إن إصلاح خطأ النفس أمر خاص بالله خالقها فباطلا يسعى الإنسان ليصلح فسادها . إن الآلة التي يصنعها صانع لا يمكن لصانع آخر من غير حرفته أن يصلحها . والنفس صنع الله فلا يمكن لغيره تعالى أن يعيدها إلى حالها الأولى إذ افسدت .

ولكن في الإنسان ميل إلى السعى لإصلاح نفسه بذاته دون أن يطلب من منشئها أن يتولى هو بنفسه ذلك . وهذا العيب ورثناه عن جدنا الأول حيث بدأ حال سقوطه أن يخط أوراق التين واتزر بها ليستر عورته .

إن الخطيئة عرته فأراد أن يستر نفسه بأوراق التين مع أنه لا يمكن ليد أن تتلافى ما أحدثته الخطيئة إلا يد الله وحده . فالإنسان حالما شعر بعريه أراد أن يستر نفسه . وهكذا كل خاطيء يشعر بخطاياه يسعى محاولا أن يستريح منها . ومن هذا يظهر الفرق بين الديانة المسيحية وباقي الأديان . فالمسيحية حالما يشعر الخاطيء بعريه ويطلب الله للتوبة ، تقدم له أولا الحلة الملوكية الأولى ليلبسها . أما بقية الأديان فتطلب منه أن ينسج هو لباسه ليستر عريه .

ثم نلاحظ أن آدم أراد بصنع أوراق التين لباساً أن يوجد مستوراً أمام من يراه مع أنه مازال شاعراً بأنه عريان ، فهو يريد أن يظهر بالمظهر اللائق بغض النظر عما إذا كان هو مستريحا إلى ذلك أم غير مستريح وهذا عيب الكثيرين منا حينما يخطئون فإنهم يحاولون قبل كل شيء أن يخفوا خطيئتهم عن عيون الناس حتى لا يشعروا بها ويحتقروهم لأجلها . فهم يخشون جانب الناس ولا يخشون جانب الله مع أنهم لا يستطيعون أن يخفوا عنه خطاياهم .

أراد آدم أن يخفى عريه وهو شاعر بأنه عريان ، بدليل أنه لما سمع صوت الله ماشيا في الجنة اختبأ . ولو كان يعلم أن أوراق التين تكفى لستره لما اختفى . ولكنه خاطها ليخدر بها ضميره الهائج ويتخذ منه سبباً لأسكاته حتى إذا هاج عليه وأفهمه أنه أخطأ لذلك تعرى ، يجيبه ها قد صنعت لنفسى أوراق من تين وسترت نفسى بها .

هذا ما يفعله الكثيرون فإنهم إذ يخطئون يختبئون عن عيون الناس وإذا حدثهم ضميرهم بعنف عن خطاياهم يحسبون بأن أحداً من الناس لم يرههم ، وبهذه الطريقة يهدئون روع أنفسهم .

ولكن إذا كانت أوراق التين لم تنفع آدم حينما واجه الحقيقة  
وحينما سمع صوت الله ماشياً ، هكذا اختبأنا عن الناس لا  
ينفعنا يوم نحس بدنو الأجل ويوم نقف أمام عرش الله .  
إنه لمجرد سماع آدم صوت الرب فى الجنة « خاف » وسبب  
ذلك كما اعترف هو نفسه أنه « كان عرياناً » وقد شعر أنه عريان  
مع أنه كان منتزعا بأوراق التين . ومن هنا يتضح أن تلك المأزرة لم  
تكن لتتفح ضميره ، لولا وخز وتأنيب الضمير لما خاف . ومادام  
الضمير لا يرتاح فلا تجدى كل الوسائل التى يحاول  
الإنسان أن يستخدمها لإخفاء عيبه . فهو قد أعلن لأدم  
أن مأزقه ليست بكافية لستره أمام وجه الله وجعله يخاف .  
وهكذا يعلن الله لكل خاطئ يستريح إذا لم ير الناس خطاياهم  
إن ذلك لا يكفى لمنع عنه الخوف يوم يواجه بكشف خطاياهم  
الخفية والظاهرة . قال المرتل « يارب قد اختبرتني وعرفتني .  
وأنت عرفت جلوسى وقيامى . فهمت فكبرى من بعيد .  
مسلكى ومريضى ذريت وكل طرقي عرفت لأنه ليس كلمة  
فى لسانى إلا وأنت يارب عرفت كلها . من خلف ومن قدام  
حاصرتنى على يدك . عجيبة هذه المعرفة فوقى . ارتفعت فلا  
أستطيعها » ( مز ١٣٩ : ١ - ٥ ) .

## ٢٠ - الإنسان بلا عذر

أنت بلا عذر أيها الإنسان : إنه بمجرد أن أخذ الله يدين الإنسان طفق هذا يلقي التبعة على غيره قائلا « المرأة التي جعلتها معي اعطيتني من الشجرة فأكلت » أو بعبارة أخرى كأنه يقول لله عوضا عن أن تدينني أسألك لماذا أعطيتني هذه المرأة فهي سبب سقوطي . أو بالحرى اعتبر أن العلة الأولى لسقوطه هي الله نفسه . فيأله من عذر واه . لأن الله لم يعط حواء لأدم رغما عنه بل أعطاها له بعد أن شعر بحاجته اليها . فحين سمى الحيوانات باسمائها كان لكل حيوان انثاء « أما هو فلم يجد له معينا نظيرة » أي اشتاق أن يكون له معين كباقي الحيوانات التي رأها .

أن اختلاق الأعذار يمكن أن ينطلي على عقول الناس ولكن الله لا يدين بناء على ما يسمع من كلام لأن له تعالى القدرة على معرفة ما في القلوب والصدور . فهو لا يبالى كثيراً بالكلام لأنه غالبا يختلف عما تخفيه النيات فلذلك لم يدين آدم بناء على كلامه بل على نيته . لم يصدنه على ظاهره بل على باطنه . على عمله لا على



كلامه؟ لأنه لم يندفع إلى الغواية بإغراء حواء فقط بل يميل منه هو إليها .

قال القديس يوحنا ذهبى اللم « لقد ظن آدم أنه باعتذاره يسلم من القصاص ، ونسى أن المرأة وإن كانت حسنت له أن يأكل من الشجرة وقد ناولته من ثمرها إلا أن الوصية قد تقدمت فنبهته . فكان يجب عليه أن يتمسك بكلام خالقه ويترك كل ما سواه . ألم يكن يعلم أنه رأس لحواء وأنها عضو من أعضائه . فكيف جاز له وهو الحاكم أن يصير محكوما ، ويجعل المرؤوس رئيساً ، ويصير الذنب رأساً . »

لقد ألقى آدم المسئولية على الظروف التى وضعه الله فيها لأنما الله نفسه . وكم من كثيرين على هذا المنوال ينسبون سقوطهم إلى كل شيء دون أن ينسبوه إلى أنفسهم . فالإنسان يصعب عليه أن يرى نفسه خاطئاً فيبرر نفسه بالأعذار الباطلة ، ولا يكفيه أن يبرر نفسه بل يستدنب غيره أيضاً .

أما إذا نظر الإنسان إلى حقيقة نفسه كخاطئء لأستطاع أن يشعر بانحرافه ويصرخ « أنا أخطأت » . وهذا هو لسان حال النفس المتواضعة حقاً . ولو كان آدم فهم حقيقة حاله لكان قد غير لهجته . ولكنه لم يعرف نفسه ولا عرف الله ، لذلك عوضاً عن أن يلوم نفسه لام الله تعالى .

إن أبناء آدم قد ورثوا عنه هذا العيب وتلقوا عنه هذه الطريقة حينما يدانون عن أمورهم الروحية . فإنهم دائماً يعتذرون . ودائماً يعتذرون بغيرهم . كم من إنسان يعتذر عن حياة الشر بأن الله لم يعطه القوة ليعيش له . فكأن الله هو الذى منعه عن أن يتوب وهو لو شاء التوبة لوجدها . وكان ينبغي أن يقول بصريح العبارة إنى متعلق بشهواتى فلا أقدر أن أتركها ، دون الالتجاء إلى تلك المراوغة ، لأن هذه لا تنفع يوم الدينونة .

فينبغى لمن يميلون إلى تبرير أنفسهم أن يراعوا مقابلة الله لاعتذار آدم بالحكم عليه . فهو لم يقبل عذره بل أوقع عليه العقاب هكذا قيل فى أمر المدعوين للعشاء فأنهم جميعاً اعتذروا ولكن أعذارهم لم تنفعهم فطردوا .

فاحذر أن تكون منساقاً إلى الخطيئة اعتماداً على اعتذارات يجهزها لك الشيطان ، واسمع قول بولس الرسول « أنت بلا عذر أيها الإنسان » إن تلك الأعذار التى تعتذر بها هى نظير أوراق التين التى أراد آدم أن يستر نفسه بها . ولكنها لم تستره لأنه وإن ستر جسمه ولكن نياته لا تزال ظاهرة أمام الله . هكذا الأعذار يمكن أن تخدع الناس . ولكن اعلم أن الله لا يرضى إلا بالنية الحسنة المستقيمة فقط .

## ٢١ - طرد آدم من الجنة

سقط آدم من النعمة بالخطية ولم يرض بحالة السعادة التي كان فيها رفض الطاعة مع السلام واختار العصيان مع الشقاء . فطرد من الجنة هو وامراته ولعنت الأرض بسببهما بعد أن حكم عليهما بالشقاء والتعب . فيالها من ساعة مريعة تلك التي كان يخطوا فيها آدم نحو باب الجنة ليخرج منها وهو عالم أنه لا يدخل إلا عالم الهوان والآلام . ويالها من ندامة استحوذت عليه . ولا ريب أنه قال « ياليتني ثبت في النعمة . ياليتني ما اتبعت طريق الغواية . ياليتني أطعت للأبد » ولكن ندامته لم تكن تنفعه بعد الزلل ولم تكن إلا لتزيده حرقا وتعاسة .

فليتأمل الخاطيء فيما تأمل فيه آدم وهو خارج من الجنة . تأمل آدم وهو مطرود في مواعيد الشيطان فوجد أن ظاهرها الأمانة وباطنها الخيانة . وهكذا يقول الشيطان دائما لكل انسان « افعل هذا الشر تجد لذة » وكثيرا ما تعمى اللذة عين الإنسان فيدنو منها وحينئذ ينسى الهه وتحذيره إياه من الشر . وبعد أن يذوق اللذة الجسدية ويشعر بمرارتها يفوق من الغفلة ويستيقظ من نوم الغرور ويأخذ في الندم .

وكثيراً ما يستمر الشيطان يدفع الإنسان إلى الشر ويسوقه إليه ولا يدع له لحظة ينتبه فيها إلا بعد قوات الفرصة . فلينتبه الخاطيء إلى ما يفقده بعمل الشر قبل أن يدنو منه . وليحذر أن يتبع الشيطان معتبراً بما جرى لأدم أبيه .

ليتأمل في حالة أدم داخل الفردوس وحالته بعد ما أخرج منه . ففي الجنة كان منفرداً بالرياسة على العالم بأسره ، وخارجها صار فقيراً مسكيناً يفلح الأرض . في الجنة كان يجتنى الاثمار الشهية الورود العطرة الزكية . وخارجها لم يجن غير الشوك والحسك قد كان قبلاً متحشياً بالسعادة التامة وبعد ذلك صار الشقاء حليفه والتعب من لوازم حياته .

قال أحد الأدباء « كائن بآدم حين طرده الله من الجنة وجعله يعيش قريباً منه يقول . يا لسعادتي الضائعة . ويا لمجدي المفقود . يا لطهارتي غير الموجودة . ابكيك واندب عليك . أيها الفردوس الحلو البهيج كم تضطرم في أحشائي وأنا أراك ولا أستطيع الدخول اليك خشية من الحربة النارية التي بيد الملاك حارسك ، أه يا إلهي كم أنا عديم الشكر وقليل الاعتراف بالجميل لقد رسمت صورتك البهية في أنا الطين القليل الوفاء ولكني قد شوهت رسمك وبعثت سعادتي بلا شيء » .

ولماذا طرد الله آدم ؟

(١) طرده لأنه فقد الأمانة . فقد أصبح الله لا يأمن لأدم أن يسكن الجنة . إن يده التي امتدت للعصيان صار ذلك لها طبعاً .

فلا ريب أنه إذا بقى فى الجنة تمتد يده لتعصى ثانية ، إذا كان التوعد الرهيب الذى توعد به أولا لم يردعه ولم يكن قد تعود العصيان ، فكم بالحرى يميل الآن إلى المخالفة وقد تعودها ؟ قال أحد العلماء « إن الذى وضع رجله فى بحر من الدماء لا يستطيع أن يسحبها منه حتى يفرق فيه » .

وكثيرون أولئك الذين قد عوقبوا على خطاياهم شر عقاب ولكنهم بعد مرور وقت عادوا إلى نفس الشر الذى عوقبوا عليه فلم يكن عسيرا على آدم أن يأكل من شجرة الحياة بعد ما أكل من شجرة معرفة الخير والشر . ولهذا قال الله مبررا طرد آدم « والآن لعله يعد يده ويأخذ شجرة الحياة أيضا ويأكل ويحيا إلى الأبد » تك ٢ : ٩ .

(٢) طرده لتلا يأكل من شجرة الحياة . لو بقى آدم فى الجنة وأكل من شجرة الحياة لعاش إلى الأبد . ولكن فى أى حال ؟ فى حال الفساد والتعاسة . ولو كان أكل من شجرة الحياة قبل سقوطه لعاش إلى الأبد فى حال القداسة ، ولكن رحمة الله منعه من أن يأكل من شجرة الحياة بعد سقوطه لكى لا يحيا دائما فى فساد . فإذا ما رأينا الله يطرد آدم من الجنة فلا ننسب ذلك إلى قساوة منه تعالى عليه بل إلى رحمته الغزيرة لأنه منعه من أن يحيا أبدا فى سقوطه بل أخرجه من الجنة ليتم عليه حكم الموت الزمنى ويفتح أمامه باب الفداء وال خلاص .



## ٢٢ - سقوط نسل آدم

قد يقول قائل « أخطأ آدم فسقط فما ذنب نسله حتى يسقط بسقوطه ؟ » وعليه نجيب بأن ذلك ليس مخالفاً للعقل لا سيما إذا علمنا أن الخطية الأصلية ليست إثماً ترتكبه بإرادتنا ولا يحكم الله عليه بالعذاب حاسباً إياها على إرادتنا ، بل الخطية الأصلية هو موت النفس . قال أحد الأفاضل « الموت هو الخلو من الحياة وحياة النفس الروحية هي النعمة المبررة ، فالخطيئة الأصلية هو الخلو من البر الأصلي ، أى الخلو من النعمة المبررة واضاع له ولذريته تلك الحال المجانية التى كان عليها وصار أولاده يولدون دون هذه النعمة المبررة التى هي حياة النفس دون أن يفقدوا شيئاً مما يحق لطبيعتهم لأن تلك النعمة مجانية كما مرسوم أن يمكنهم أن يشتكوا من أن الله سلب منهم شيئاً كان واجباً لهم أو عاقبهم على إثم لم يفعلوه فذلك أشبه بصنع مولى وهب رجلاً داراً على أن يحسن خدمته ، ولما لم يحسن استرد المولى داره وصار لا يحق لذرية ذلك الرجل أن تملك الدار » .

وإذا قال أحد « أنا لا أرضى بالشروط الذى رضى به آدم فلا يحكم علىّ بما حكم عليه به » قلنا لا نسلم بذلك لأنه لو قال أحد الملوك لواحد منا « وليتك كل أملاكى بشرط أن تترك لى شجرة واحدة وإن لم تتركها قتلتك » فإننا لا نتوقف عن قبول الشرط طرفة عين . فلو كان هذا المعترض مكان آدم لما قل رضاه بهذا الشرط .

## ٢٣ - الوعد بالفادي والمخلص

عند الوثنيين القدماء حكاية عن دخول الخطية إلى العالم وأظن أنهم جمعوها وركبوها على نسق قصة عدن . قالوا إن الآلهة أعطت المرأة الأولى علبة جميلة وشمينة وأوصوها أن لا تفتحها فحفظتها وقتاً طويلاً وهي لا تعلم ما فيها . وإذا طال الزمان فرغ صبرها فقصدت أن تفتحها قليلاً وتتنظر فيها لحظة . ولما فعلت ذلك خرج من العلبة عدد لا يحصى من الأرواح السود ملأت الهواء وانتشرت في الأرض ، ومن ثم لم يزل الكذب والغضب والكبرياء والحسد والبغضة والوف غيرها من الأرواح الشريرة طائر في العالم بأجنحتها السوداء لغاية شقاء الناس . أما المرأة فإذ رأت ذلك حزنت حزناً لا مزيد عليه وارتعدت جداً وطبقت الغطاء وكان في العلبة روح صالحة بهية - ليست سوداء كالأرواح التي خرجت - وهي الرجاء ، ومن ثم بقيت المرأة حزينة خجولة ، والأرواح حولها والرجاء بجانبها محافظة عليه أشد المحافظة .

فهذه الأسطورة تمثل سقوط آدم ، ولم يكن الرجاء الذى هو الروح الصالحة إلا الوعد بمجىء الفادى المسيح الذى ظل العالم ينتظره جيلاً بعد جيل حتى ولد فى بيت لحم ، فصرخ الملائكة قائلين « المجد لله فى الاعالى وعلى الأرض السلام وبالناس المسرة » .

وهنا يسألنا سائل لماذا لم يخلص الله آدم ونسله إذا كان يرغب فى خلاصهم بدون إرسال ابنه ؟ فنجيب أن طبيعة الله السامية لا يمكن أن تخرج على النظام المرتبطة به . فإله يستطيع أن يُظلم ولكنه لا يظلم لأن الظلم لا يوافق طبيعته الإلهية فإله وإن كان حراً فى تصرفاته إلا أنه مرتبط بشروط صفاته الطبيعية التى لا يمكن مطلقاً أن ينقص منها شرطاً واحداً .

فمن ضمن صفاته العدل ، ولا يمكن إلا أن يكون عادلاً . وهو رحيم ولا يمكن إلا أن يكون رحيماً . إلا أنه لا يرحم حتى ينقض عدله ، ولا يعدل حتى ينقض رحمته . بل لابد أن يكون عادلاً ورحيماً فى آن واحد . قال الكتاب الإلهى « الرب طويل الروح كثير الإحسان يغفر الذنب والسيئة لكنه لا يبرئ بل يجعل ذنب الآباء على الأبناء إلى الجيل الثالث والرابع » ( عدد ١٤ : ١٨ ) قال

المرتل « الرب مجرى العدل والقضاء لجميع المظلومين .. الرب  
رحيم ورؤوف طويل الروح وكثير الرحمة » ( مز ١٠٣ : ٦ - ٨ ) .  
فلو خلص الله آدم من غير أن يموت لما كان عادلا لأن العدل  
يقضى تنفيذ أحكام الله الذى قال لآدم « يوم تأكل منها موتا  
تموت » ولو أهلك آدم لما كان رحيمًا ومن صفاته الرحمة . فإذا  
يجب أن يدبر الله أمرا يكون فيه عادلا ورحيمًا فى أن واحد وذلك  
بأن يموت المسيح عن آدم فمات ، وفى موته تم القول : الرحمة  
والحق التقيا . البر والسلام تلاثما ( مز ٨٥ : ١٠ ) .





## الفهرس

الموضوع	صفحة
تمهيد .....	٧
١ - الانسان موضوع عناية الله .....	٩
٢ - استقامة خلقه الإنسان .....	١٤
٣ - غاية خلقه الإنسان .....	١٧
٤ - خلود النفس .....	٢٥
٥ - القدرة على التمييز .....	٤٥
٦ - حرية آدم .....	٤٨
٧ - إمتحان آدم .....	٥٦
٨ - شجرة الحياة .....	٦١
٩ - سوء إستعمال آدم الحرية .....	٦٣
١٠ - أجرة الخطيئة موت .....	٦٥
١١ - غواية الشيطان .....	٦٨
١٢ - حيل الشيطان .....	٧٥
١٣ - الشيطان يزين الخطية .....	٧٦

٧٧	١٤ - لماذا يسمح الله بتجربتنا .....
٨٠	١٥ - خلق الله الإنسان من تراب الأرض .....
٨٨	١٦ - المرأة نعمة أو نقمة .....
٩٢	١٧ - الله يدين على الخطية .....
٩٣	١٨ - عار الشعوب الخطية .....
٩٦	١٩ - محاولة الإنسان إصلاح نفسه .....
٩٩	٢٠ - الإنسان بلا عذر .....
١٠٢	٢١ - طرد آدم من الجنة .....
١٠٥	٢٢ - سقوط نسل آدم .....
١٠٧	٢٣ - الوعد بالقادى والمخلص .....

رقم الأيداع ٨٣ / ٤٠٤٣

طبع بشركة هارمونى للطباعة

تليفون ٦١٠٠٤٦٤ (٠٢)



10  
5  
8  
Bibliotheca Alexandrina



1100691

BOOKSHOP



مكتبة المدية

٣٠ شارع شبرا ناصية شارع البعة - ت : ٥٧٥٩٢٤٤